**Politikatudomány MA képzés tematikái**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Helyi politika és társadalom** |
| **Képzés- tagozat:**  | MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Tamás Veronika |
| **Számonkérési forma:**  | kollokvium |
| **Erős előfeltétel:**  |  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  |  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  |  |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | A helyi politika alapfogalmai, a helyi kormányzás megkülönböztető sajátosságai. A helyi politika kutatásának elméletei. |
| 1. **hét:**
 | A kormányzás szintjei és színterei: a területi hatalommegosztás modelljei; A helyi hatalom intézményei Nyugat-Európában, trendek és reformok |
| 1. **hét:**
 | A magyar önkormányzati rendszer kialakulása és fejlődésének főbb állomásai Az önkormányzatok és az állam viszonyrendszerének alakulása a különböző kormányzati ciklusokban |
| 1. **hét:**
 | Az önkormányzati választások: pártok, civilek, függetlenek, a választási rendszer |
| 1. **hét:**
 | Az önkormányzati szervezet és jellemzői, a helyi politikai intézmények működési sajátosságai |
| 1. **hét:**
 | A helyi politikai intézmények II. |
| 1. **hét:**
 | Helyi sajtó és média, a helyi politikai kommunikáció |
| 1. **hét:**
 | A helyi politika nem-intézményes szereplői; a „governance”. Civil szervezetek és állampolgárok a helyi politikában |
| 1. **hét:**
 | A helyi politikai elit; állampolgári részvétel és helyi népszavazások |
| 1. **hét:**
 | Regionalizmus, régiók |
| 1. **hét:**
 | A megye változó szerepe |
| 1. **hét:**
 | Az önkormányzatok, mint a központi közigazgatás szervei: feladatok és eszközök, az önkormányzatok gazdálkodása |
| 1. **hét:**
 | Összefoglalás, konzultáció |
| **Tananyag:**  | A kötelező irodalom és az előadások anyagai |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Pálné, Kovács Ilona: A középszintű kormányzás helyzete és perspektívái Magyarországon Budapest: Dialóg Campus Kiadó - Nordex Kft (2019).Tamás Veronika: Politikai élet a helyi önkormányzatokban MTA TK, Budapest, (2014)Pálné Kovács Ilona: Helyi kormányzás Magyarországon, Budapest: Dialóg Campus, (2008).Pálné, Kovács I ; Tuka, Á ; Schmidt, A ; Vadál, I ; Kákai, L: Regionalizmus és területi kormányzás Pécs, Magyarország : PTE BTK Politikai Tanulmányok Tanszék (2012) |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Írásbeli/szóbeli |

| **globalizáció és fejlődés** | leckekönyvi rövidítés:**PM2-GF** |
| --- | --- |
| első szemeszter |

|  |
| --- |
| **Az előadások tematikája**1. Bevezetés: fejlődés és fejlődéstanulmányok
2. A fejlődés eszméje
3. A fejlődés politikája
4. A globalizáció mint fejlődési paradigma
5. A washingtonitól a poszt-washingtoni konszenzusig?
6. Felzárkózás vagy leszakadás? Nőnek vagy csökkennek az egyenlőtlenségek a világban?
7. A nemzetközi kereskedelem mint gazdaságszervezési modell
8. A globális pénzügyi rendszer válsága
9. Környezet, fejlődés, igazságosság
10. Állam és gazdaságfejlesztés
11. A fejlődés mint képességfejlesztés
12. Az állam piacosításától a „jó kormányzásig”
13. Lokalizáció vagy globális kormányzás?
14. Összefoglalás
 |

|  |
| --- |
| **Tananyag és a vizsga anyaga**A globalizáció és fejlődés c. tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok. |

|  |
| --- |
| **Kötelező irodalom:**Kijelölt részletek az alábbi művekből: Boda Zsolt – Scheiring Gábor, szerk: *Globalizáció és fejlődés: válság és alternatívák a félperiférián*, Budapest: Védegylet – Új Mandátum Kiadó, 2011Scheiring Gábor – Boda Zsolt, szerk: *Globalizáció és fejlődés: kritikai fejlődéstanulmányok szöveggyűjtemény*, Budapest: Védegylet – Új Mandátum Kiadó, 2011Rein Müllerson: *Egy új rend hajnala. Geopolitika és az ideológiák összecsapása*, Budapest: Gondolat, 2019.Daron Acemoğlu – James A. Robinson: *Miért buknak el nemzetek? A hatalom, a jólét és a szegénység eredete,* ford.: Garamvölgyi Andrea, Budapest: HVG, 2013. |

|  |
| --- |
| **A tárgyat oktató tanszék: Politikatudományi Intézet**Intézetigazgató: Dr. Arató Krisztina egyetemi tanár |

|  |
| --- |
| **Előadó:** Dr. Boda Zsolt hab. egyetemi docens |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Elméleti és módszertani irányzatok a politikatudományban** |
| **Képzés- tagozat:**  | M.A. |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 3 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Körösényi András |
| **Számonkérési forma:**  | Szóbeli vizsga |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezető: Lehet-e a politika tudomány?  |
| 1. **hét:**
 | A politika metaforái: óra, felhő, agyag. |
| 1. **hét:**
 | Ontológia, episztemológia és módszertan |
| 1. **hét:**
 | Természet- és társadalomtudomány különbözősége. Az értékmentesség vs normativitás problémája  |
| 1. **hét:**
 | A normativitás megjelenése a politikatudományban. Bal- és jobboldali megközelítés. |
| 1. **hét:**
 | Behaviorizmus és racionális választások elmélete |
| 1. **hét:**
 | Institucionalizmus és marxizmus |
| 1. **hét:**
 | Konstruktivizmus és politikai pszichológia |
| 1. **hét:**
 | Poszt-strukturalizmus és feminizmus |
| 1. **hét:**
 | A skolasztikus politikatudomány kritikája |
| 1. **hét:**
 | Meta-teoretikus kérdések |
| 1. **hét:**
 | A politikatudomány helyzete és relevanciája  |
| 1. **hét:**
 | Összefoglalás |
| **Tananyag:**  |  |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | **Kötelező irodalom:*** Mannheim, K.: Ideológia és utópia. Budapest, Atlantisz. 129-220.
* Kuhn, Thomas, S. 1984, A tudományos forradalmak szerkezete, Budapest: Gondolat. 1-3. és a 8-9. fejezetek.
* Arendt, Hannah 1995, "Igazság és politika" in *Múlt és jövő között*, Budapest: Osiris-Readers International., 233-271.
* Szántó Zoltán 2002, „Társadalomtudomány és értékítéletek”, Századvég, Új folyam, 32. szám (2004. 2. szám) 145-160.
* Némedi Dénes: „Putnam és Weber – tények és értékek”, Századvég Új folyam 32. szám (2004. 2. szám), 161-176.
* Downs, Anthony 1990: "Politikai cselekvés a demokráciában: egy racionális modell" Közgazdasági Szemle. 9.szám 993-1001.
* Sebők, Miklós (2008) A marxista politikatudomány kemény magja. FORDULAT: TÁRSADALOMELMÉLETI FOLYÓIRAT (2). pp. 38-66. <https://fordulat.net/pdf/2/sebok.pdf>
* Illés Gábor, Körösényi András és Metz Rudolf: „Orbán Viktor mint rekonstruktív vezető”. In: Boda Zsolt és Szabó Andrea (szerk.): Trendek a magyar politikában 2. A Fidesz és a többiek: pártok, mozgalmak, politikák. Budapest: Napvilág Kiadó, 110-142. [http://napvilagkiado.eu/webaruhaz/shop.product\_details/2-elkeszueletben/flypage.tpl/932-trendek-a-magyar-politikaban--2/](https://webmail.tk.mta.hu/owa/redir.aspx?C=nQ2SSmrOHXUvQ7rjBjKnBNGYBgmE5AQELKFcheKCCdMik_LsFp3UCA..&URL=http%3a%2f%2fnapvilagkiado.eu%2fwebaruhaz%2fshop.product_details%2f2-elkeszueletben%2fflypage.tpl%2f932-trendek-a-magyar-politikaban--2%2f)
* Schabert 2013, A politika méltóságáról és jelentőségéről. Budapest, Századvég, 25-110.
* Körösényi András – Illés Gábor – Metz Rudolf 2017: Kontingencia és politikai cselekvés. A politikai vezetők szerepe válsághelyzetekben. Politikatudományi Szemle. 1. szám 7-30.
* Enyedi Zsolt 2004: A voluntarizmus tere. Századvég, (3) 3-27. <https://energy.ceu.edu/sites/default/files/publications/hu7.pdf>
* Körösényi András - Tóth Csaba - Török Gábor: Ki a politológus? Tudós, elemző és más szerepek. Politikatudományi Szemle. 2008/2.
* Körösényi András (2005): Vezér és demokrácia. Budapest: L’Harmattan, 23-103 és 124-133.

**Ajánlott irodalom:**Lowndes, Vivien – David Marsh – Gerry Stoker (eds.): Theory and Methods in Political Science. 4th Edition. * Almond, A. Gabriel 2003: Politikatudomány: a tudományág története. In: Robert E. Goodin –Hans-Dieter Klingeman: A politikatudomány újkézikönyve.
* Dogan, Mattei 2003: A politikatudomány és a többi társadalomtudomány. In: In: Robert E. Goodin –Hans-Dieter Klingeman: A politikatudomány újkézikönyve.
* Almond, and Stephen J. Genco 1997: Clouds, Clocks and the Study of Politics, World Politics, Vol 29. No. 4., pp. 489-522. DOI: 10.2307/2010037
* Taleb, Nassim Nicholas: A fekete hattyú.
* Szabó Márton (2001): Politikai episztemológia (Budapest, L’Harmattan, 2001)
* Weber, Max, A társadalomtudományos és társadalompolitikai megismerés "objektivitása", in Tanulmányok, Budapest, 1998, Osiris, 7-69.
* Weber, Max, A tudomány mint hivatás, in uő, Tanulmányok, Budapest, Osiris, 1998, 127-155.
* Weber, Max, A szociológiai és közgazdasági tudományok "értékmentességének" értelme, in Tanulmányok, Budapest, 1998, Osiris, 70-126.
* Szűcs Zoltán Gábor - Szabó Gabriella: Politika európai térben. Egy kutatási program elméleti keretei. Politikatudományi Szemle. 2012/4. sz. 81-104. <http://www.poltudszemle.hu/szamok/2012_4szam/szucs.pdf>
* Pál Gábor: Tereket nyitó kulcskategória. Politikatudományi Szemle. 2011/1. 97-116.
* Róbert Péter 1999a: A racionális szavazó Magyarországon. Századvég, 12. szám, 3–31.
* Oakeshott: „A politikai racionalizmus” In Politikai racionalizmus. Budapest: Új Mandátum, 2001. 123--151.
 |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Szóbeli vizsgaVizsgaanyag: az előadásokon elhangzottak és a kötelező irodalmak. |
| **Egyebek:**  |  |

| **A politikai cselekvés gondolati meghatározói**  | leckekönyvi rövidítés:**PM2-PGM** |
| --- | --- |
| első szemeszter |

|  |
| --- |
| **Az előadások tematikája**1. Bevezetés - a tárgy meghatározása2. A paradigma váltás anatómiája3. Paradigmák a rendiség előtt. Összehasonlító vizsgálatok az integráció, motiváció, orientáció, legitimáció dimenzióiban4. A rendi paradigma keletkezéstörténete; társadalmi, politikai, eszmei előfeltételek. A magyar változat sajátosságai5. A rendi monarchia alakváltozatai Mohács előtt; a rendiség szerkezeti elemei, legitimációs érvek és technikák6. A rendiség és a birodalom, a rendiség és az abszolutizmus. A rendi paradigma lehetőségei és korlátai, a „túlérett rendiség”7. Rohamok és tervek - az abszolutizmus céljai és korlátai8. A „felvilágosult politika” álparadigmája. „Racionalista” politika vagy a politika megszüntetése?9. A liberalizmus mint a politikai gondolkodás paradigmája10. Liberalizmus-változatok; a liberalizmus típusai11. A (kormányzó) liberalizmus válsága; a versengő paradigmák (a szervezett társadalom „konzervatív”, „szocialista” és „nemzeti szocialista” irányzatának jellegzetességei)12. A diktatórikus szocializmus paradigmája13. A liberalizmus reneszánsza; a rendszerváltás paradigmája |

|  |
| --- |
| **Tananyag és a vizsga anyaga**A politikai gondolkodás-történet paradigmái Magyarországon c. tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok. |

|  |
| --- |
| **Kötelező irodalom**Schlett István: A politikai gondolkodás története Magyarországon. I-II. kötet. Századvég Kiadó  |

|  |
| --- |
| **A tárgyat oktató tanszék: Politikatudományi Intézet**Intézetigazgató: Dr. Arató Krisztina egyetemi tanár |

|  |
| --- |
| **Előadó:** Dr. Illés Gábor adjunktus |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Magyar politika a rendszerváltás után** |
| **Képzés- tagozat:**  | **Politológia MA képzés****I. évfolyam** |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  |  |
| **Számonkérési forma:**  | szóbeli vizsga |
| **Erős előfeltétel:**  |  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  |  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  |  |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | **A Kommunizmus öröksége:**- Értelmiségi chiliasztikus megváltás remények: eltökélt hit az emberiség minden bajának közeli orvoslásában. Valóságosan: bármilyen állampolgári öntevekénység lehető fel-számolása, parancsgazdaság, mindent egybetartó zsarnoki állami hierarchia, elzárkózás a külvilágtól. A létező szocializmus klasszikus sztálini modellje.- Magyarország a szovjet uralmi zónában. 1956.- Kádár-rendszer, mint a hruscsovi élhetőbb kommunizmus mintaországa. - A jóléti szocializmus hazai gyakorlata. A hullámokban érkező engedmények és refor-mok állama: a brezsnyevi pangás magyar változata. |
| 1. **hét:**
 | **Az európai kommunizmusok végjátéka:**- A gazdasági fejlődés mind látványosabb lemaradására adott politikai válaszok eltérő térségbeli modelljei. Lehet-e megoldás a reform? (Magyar és lengyel, román, továbbá csehszlovák és kelet-német, végül szovjet módozatok.)- A magyar reformmodell versenyképtelensége. Világgazdasági nyitás – adósságcsapda.- Reformértelmiség. A nyolcvanas évek politikai reformelképzelései.- Kádár János reformdilemmái. Egy egész történelmi korszaknak nevet adó vezetőt levál-tó megfontolások.- Ellenzéki mozgolódások hazánkban. Az 1989 utáni pártszerkezet közéleti előzményei. |
| 1. **hét:**
 | **A kommunizmus térségbeli összeomlása: politikai és gazdasági fordulat kelet-közép-európai modelljei.**- Nem remélt rendszerváltás: a Nyugat vezetőinek a felülről mozgatott és adagolt reformokhoz fűzött reménységei. Gorbacsov mitológia. - A tárgyalásos átmenet lengyel és magyar útjai.- „Mi vagyunk a nép”: a kommunizmus utcai bukása Berlinben és Prágában.- A nekilendülő láncreakció rendkívüli ereje: Románia, Baltikum, végül a Szovjetunió fordulata.- A gazdasági változások térségbeli modelljei. - Az új demokráciák induló típusai. |
| 1. **hét:**
 | **A magyar rendszerváltás folyamata – 1988-1989:**- Menekülés előre: Induló állampárti elképzelések a szocializmus modellváltására. - Grósz Károly későbbi kínai típusú megoldáskísérlete.- Állampárti közjogi tervezetek.- Antall József elképzelése egyfajta tartósabb kettős hatalomról. - A radikális ellenzék közjogi és gazdasági programja.- A magyar tárgyalásos átmenet történései, és következményei. Az állampolgári részvétel kivételesen alacsony szintje. |
| 1. **hét:**
 | **Magyar politika a berlini-fal lerombolása után:**- Az 1990-es választások. Kezdettől egyedülálló közéleti szembenállás Magyarországon.- Az Antall-kormány időszaka. Kísérlet a jobbközép politika megformálására. - Az éles közéleti szembenállás kezdetei. A baloldali értelmiség háborús fellépése. A „taxis-blokád”.- A hazai sajtó változatlan szerkezete, a reformértelmiség médiamonopóliuma. - A magyar történelem legnagyobb békebeli gazdasági visszaesése. Minden egész egyszerre eltörött. A privatizáció, a piaci kapitalizmus ütközése a szélesebb közvélemény vágyakozásaival. A Kádár-korszak továbbélő magatartásmintái.- A lehetséges gazdaságpolitika dilemmái.- A rendszerváltó konszenzus eleve meglévő törékenysége. Csurka István és idővel mások támadásai a nyugatos demokratikus kapitalizmus rendjével szemben.- A jobbközép pártok térvesztése. A sajtó kedvence a Fiatal Demokraták Szövetsége. Belső küzdelmek a szabaddemokraták között. Demokratikus Charta.- Horn Gyula sérelmi politikája.- Az 1994-es választások. |
| 1. **hét:**
 | **A Horn-kormány kormányzása:**- A nyugatos mintakövetés eminens reformértelmiségi társadalompolitikai modellje. - A miniszterelnök tényleges hatalmi gyakorlata: a kádári egyensúlyozás virtuóz folytatása.- A Bokros-csomag és következményei.- A közel háromnegyedes parlamenti baloldali többség kihívása: a Fidesz vezette új jobboldal felállása.- Az 1998-as választások. A politikai kétblokkrendszer kezdetei. |
| 1. **hét:**
 | **Az első Orbán-kormány időszaka:**- Orbán Viktor hatalompolitikai innovációi: jobbközép kompromisszumkeresés helyett háborús jobboldali magatartás. Széles gyűjtőpárt helyett felülről szervezett fegyelmezett harci gépezet.- A miniszterelnök társadalompolitikája általában még belül a ’89 -es nyugatos konszenzuson. Szemben a kádári kisemberpolitikával, egy új Fidesz-közeli nemzeti középosztály felépítésének terve. Már elsődleges cél a jobboldal saját média- és gazdasági hátországnak felépítése.- Új jobboldali kulturális honfoglalás. Mind erőteljesebb közéleti polarizáció. - A felszámolni remélt politikai közép szavazói visszaütnek: a 2002-es választások. |
| 1. **hét:**
 | **A Medgyessy-kormány kísérlete a politikai legitimáció megvásárlására.**- Túlterhelt államháztartás. Ismét tágra nyíló adósságcsapdában az ország. - Az egykori éltanuló Magyarország gyorsuló leszakadása a térség többi államához képest.- A magyar Tony Blair-ként bemutatott Gyurcsány Ferenc fellépése a hazai baloldal megújítására. Általa a baloldali blokk megkapja a maga háborús vezetőjét. Aki habozás nélkül használja a modern politikai píár-eszköztár módszereit. Miközben piacosító logi-kát követve retorikailag szakít a kádári egyensúlyozás régi gyakorlatával.- A jobboldal bezárkózása törzsközönsége falai közé. A 2006-os választások.Gyurcsány Ferenc kormányzása: Két esztendő modernizációs és jóléti szólamai után ismét tarthatatlan az ország külső fizetési helyzete. - Őszödi-beszéd. 2006-os zavargások. Önkormányzati választások.- Az újbóli gazdasági stabilizáció követelménye és a semmibe hulló reformakaródzás. - A régi baloldal támogatottságának összeomlása. A ’89-es nyugatos konszenzus össze-omlása.- Alapjaiban megváltozott magyar pártszerkezet: létrejön a centrális politikai erőtér.- A rendszerváltás ellentmondásain alapuló új jobboldali radikalizmus áttörése. A Jobbik szavazói és politikusai.- A Lehet más a Politika fellépése. Zöld politika idehaza és a térség más országaiban.- Bajnai-kormány. A 2010-es választások. |
| 1. **hét:**
 | **Orbán Viktor második rendszerváltása:**- A valóságos gazdasági és politikai katasztrófához vezető baloldali blokk neoliberális társadalompolitikája aligha folytatható. Még ha a Nyugat továbbra is ezt várná el.- Orbán Viktor pragmatikus útkeresése: a különadók rendszere, a kötelező magánnyug-díjpénztári vagyon államosítása. Az Alkotmánybíróság meghódítása.- A miniszterelnök politikája válasz a magyar demokrácia válságára és az ország térség-beli lemaradására. A kormányfő a maga vezetése alatt kíván tartósan cselekvőképes hatalmat teremteni. Politikáját döntően saját országismeretére alapozza, fellépésében egyre kevésbé kötik a Nyugat régi magországainak mintái. - Tulajdon önképe szerint ezzel a történelemből jól ismert „megmentő” államférfi szerepére vállalkozik. |
| 1. **hét:**
 | **A Nyugat régi rendjének válsága:**- A magyarországi változások nem a hazai politika egyetlen személyhez köthető kisiklásai, hanem egy erőteljes nemzetközi trend részei.- A világ csaknem valamennyi demokráciája gondokkal küszködik, a fejlődő országokban ismét tért nyernek az autokratikus kormányzatok. Visszájára fordul a korábbi demokra-tikus, piacosító trend.- Az amerikai és az európai demokráciák bajai, az évtizedekig sikeres demokratikus társadalomszervezési konszenzus jobboldali, valamint baloldali progresszív kihívói.- Nem egyszerűen a politika polarizálódik, hanem a társadalmak egésze is. A középrétegek jövedelmei a hetvenes évek dereka óta stagnálnak. A lassuló növekedés eredményei jobbára a legfelső tíz, de még inkább a legfelső egy százalékot gazdagítják. - Az alulmaradok körében a politikai, gazdasági, média- és tudományos elitek sokat veszítettek hitelükből. Az egyetemi, akadémiai elitek világlátása mindjobban távolodik a mediánszavazók véleményeitől.- Az internet által lényegileg átalakult kommunikációs térben a tények tisztelete, az érvelés racionalitása elveszítette korábbi erejét. Politikai szektarianizmus. - A gazdasági növekedés és a felzárkózás dinamikája a Nyugat országaiból áttevődött Dél-Kelet-Ázsiába.- A kínai kommunista párt ideológiája, irányított kapitalizmusa és egypártrendszere. A maoista állampárt, mint a kínai nép megvédője és felemelője a globális kapitalizmus ki-zsákmányolásától, valamit a kelet-európai demokráciák keltette káosztól. - A Putyin-rendszer gyakorlata.- Második hidegháború az Egyesült Államok és Kína között?- Donald Trump és a többi új jobboldali törekvés induló lendülete 2020-ra megtört. Az Egyesült Államokban a Biden-kormányzat lehetőség kapott egyfajta új kezdetre. Az új adminisztráció bel- és külpolitikai helyzetértékelése, eddigi gazdasági és politikai tervei. |
| 1. **hét:**
 | **Az Orbán-rendszer természete:**- A politikai hatalom által integrált társadalom huszonegyedik századi modellje. - Tendenciájában egyetlen hatalmi piramis fogja egybe az ország minden életmegnyil-vánulását. - A végső döntéshozó a miniszterelnök, minden más hatalmi tényező tanácsadója vagy politikájának végrehajtója. - Az ország alkotmánya a szimbolikus politika szolgálatában. A Fidesz-hatalom személyre, szervezetre szóló eszközszerű joghasználata.- Kifelé fordított sérelmi politika, a „ne bántsd a magyart!” évszázados beállítódása jegy-ében. Retorikailag folyamatosan szemben a Nyugat uralkodó elitjeivel és annak hazai képviselővel.- Irányított nemzeti kapitalizmus.- Az egyedi megkülönböztetések és előnyben részesítések átfogó rendszere az új gaz-dasági és közéleti elit felépítésének eszközeként. Irányított korrupció.- Az ország gazdasági kultúrájához igazított gazdaság- és társadalompolitika. Közvetlen adók helyett, közvetett adók. Középosztályt támogató társadalompolitika. Minden el-lenséges retorika ellenére kiegyezés a külföldi tőkével. - A költéségvetési konszolidáció évei után erőteljes növekedés 2014-2019 között.- A koronavírus járvány magyarországi kezelése- Az ellenzék és az autonóm civilszerveződések helye az Orbán-rendszerben. - A sajtószerkezet hatalmi átalakítása. A maradék ellenzéki sajtó és valóság viszonya. - A polgárháború huszonegyedik századi változata, a karakter gyilkosság és az alternatív valóságteremtés. - A miniszterelnök Európa-politikája. A visegrádi négyek szerepe. A kínai és az orosz kapcsolat logikája.- A magyar miniszterelnök fellépésének világpolitikai jelentősége. |
| 1. **hét:**
 | **Az Orbán-rendszer krízisidőszaka:**- A 2022-es választások előtt lényegileg megváltozóban a Fidesz-hatalom helyzete.- A Nyugat döntéshozói egyre erélyesebben válaszolnak az Orbán-rendszer jelentette kihívásra. - Megszűnt a centrális közéleti erőtér: A miniszterelnök mozgatta szavazók hatalmas tömbje áll szemben a kormányfő politikáját dühösen elvető ellenzéki választók blokkjá-val. Alig létezik más harmadik erő. Minden korábbinál erősebb a közéleti polarizáció.- A kormányfő 12 esztendős hatalmi politikája temérdek ellenfelet szerzett magának.- A 2022-es választások.- Most először nyílik reális esély a hatalomváltásra. Az Orbán-rendszer belátható időn belül mind több külső szövetségest szerez a Nyugat magországaiban is, vagy csak idő kérdése bukása.Mit hozhat a jövő?- A magyar belpolitika mozgását ez után is a nagy nemzetközi trendek határozzák meg. - Legfőbb kérdés nem más, mint hogy elérkezett-e a Nyugat alkonya, vagy a piac terem-tő rombolására, és a politikai váltógazdaságra alapozott demokratikus kapitalizmus kor-rekciós mechanizmusai újra felülmúlják kihívóinak társadalmi berendezkedéseit.  |
| 1. **hét:**
 | **A rendszerváltás alkotmányos alapszerkezete, Orbán Viktor Alkotmánya**- A hatalommegosztás rendje: cselekvőképes kormányzás – ellenőrzött hatalomgyakor-lás. - Összetett magyar választási rendszer.- Kormányzati stabilitás – parlamenti váltógazdaság.- A joguralom alapintézménye, az Alkotmánybíróság.- Ide nekem az oroszlánt is: a magyar önkormányzati rendszer.Az második rendszerváltás közjogi szerkezete, alapintézményeinek valóságos működése |
| **Tananyag:**  |  |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Kötelező irodalomTölgyessy Péter: Elégedetlenségek egyensúlya. Helikon, 1999. Valamint: Tölgyessy Péter: Az Orbán-rendszer természete. 2013. I-VI. rész. Origo.hu Válság idején teremtett mozdíthatatlanság Társadalmi riport Tárki 2014. Kompország reményei. in: Hegymenet Osiris 2017. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Magyar politika a rendszerváltás után c. tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok. |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Kortárs és modern politikai filozófia** |
| **Képzés- tagozat:**  | Politikatudomány MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 3 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Mándi Tibor egyetemi docens |
| **Számonkérési forma:**  | kollokvium |
| **Erős előfeltétel:**  |  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  |  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés |
| 1. **hét:**
 | Mi a politikai filozófia? I.: A megvizsgált élet |
| 1. **hét:**
 | Mi a politikai filozófia? II.: Klasszikusok és modernek |
| 1. **hét:**
 | A politika természetéről I.: Politika és etika |
| 1. **hét:**
 | A politika természetéről II.: A „politikai” megszelidítése és a hatalom átlényegülése |
| 1. **hét:**
 | A demokrácia mint jó/rossz politikai berendezkedés I.: A filozófusok és a tömeg |
| 1. **hét:**
 | A demokrácia mint jó/rossz politikai berendezkedés II.:A demokratikus zsarnokság problémája |
| 1. **hét:**
 | A demokrácia mint jó/rossz politikai berendezkedés III.:Az „episztokratikus” és az „aleokratikus” alternatíva |
| 1. **hét:**
 | A kortárs politikai filozófia főbb irányai I.: Egyenlőség és semlegesség |
| 1. **hét:**
 | A kortárs politikai filozófia főbb irányai II.: Tulajdon és újraelosztás |
| 1. **hét:**
 | A kortárs politikai filozófia főbb irányai III.: A közösség igényei |
|  | Mire való az egyetem? |
| 1. **hét:**
 | Filozófia és erosz |
| **Tananyag:**  | A tárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények), tanulmányok. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Platón: Szókratész védőbeszéde. In: *Euthüprón. Szókratész védőbeszéde. Kritón.* Atlantisz, Budapest, 2005.Leo Strauss: Mi a politikai filozófia? *Világosság*, 1994/7.Max Weber: A tudomány/politika mint hivatás. In: *Tanulmányok.* Osiris, Budapest, 1998.Kis János: *A politika mint erkölcsi probléma.* Kalligram, Pozsony, 2017.Chantal Mouffe: A politika és a politikai. *Századvég*, 2011/2.Platón: *Állam.* Atlantisz, Budapest, 2014.Alexis de Tocqueville: *Az amerikai demokrácia.* Európa, Budapest, 1993.Jason Brennan: *Against Democracy.* Princeton University Press, Princeton, NJ, 2016.James Surowiecki: *A tömegek bölcsessége. Miért okosabb a sokaság, mint a kevesek?* Napvilág, Budapest, 2007.Huoranszki Ferenc (szerk.): *Modern politikai filozófia.* Osiris Kiadó, Budapest, 1998.Michael Sandel: *Mi igazságos... és mi nem? A helyes cselekvés elmélete és gyakorlata.* Corvina Kiadó, Budapest, 2012.Platón: *A lakoma.* Atlantisz, Budapest, 2005.Mark Lilla: *A zabolátlan értelem. Értelmiségiek a politikában.* Európa Könyvkiadó, Budapest, 2005.Allan Bloom: *The Closing of the American Mind.* Simon & Schuster, New York, 1987. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | rendszeres órai dolgozatok, félév végi beadandó dolgozat/szóbeli vizsga |
| **Egyebek:**  |  |

| **Trendek a magyar politikában** | leckekönyvi rövidítés:**PM2-TMP** |
| --- | --- |
| első szemeszter |

|  |
| --- |
| **Az előadások tematikája**1. Elemzési keretek
2. Viták a rendszer/rezsim természetéről
3. A döntéshozók (1): a politikai vezetők
4. A döntéshozók (2): a politikai közösség
5. Alkotmányos változások
6. A politikai intézmények
7. A választási rendszerek
8. A választások
9. Pártok és egyéb politikai szereplők (1): a kormányoldal
10. Pártok és egyéb politikai szereplők (2): az ellenzék
11. A politikai kommunikáció (1): média
12. A politikai kommunikáció (2): napirend, kampányok
13. Összegzés
 |

|  |
| --- |
| **Tananyag és a vizsga anyaga**A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek, tanulmányok. |

|  |
| --- |
| **Kötelező irodalom*** Körösényi András – Tóth Csaba – Török Gábor: A magyar politikai rendszer. Budapest, Osiris, 2007. (3., átdolgozott kiadás)
* Körösényi András – Illés Gábor – Gyulai Attila: The Orbán Regime. London, Routledge, 2020.
* Boda Zsolt – Körösényi András (szerk.): Van irány? Trendek a magyar politikában. MTATKPTI-ÚMK Budapest. 2012.
* Boda Zsolt – Szabó Andrea (szerk.): Trendek a magyar politikában 2. A Fidesz és a többiek: pártok, mozgalmak, politikák. MTATKPTI-Napvilág Budapest, 2017.
* A magyar politikai rendszer – negyedszázad után. Szerk.: Körösényi András. Osiris: MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont Politikatudományi Int. Budapest, 2015.
 |

|  |
| --- |
| **A tárgyat oktató tanszék: Politikatudományi Intézet**Intézetigazgató: Dr. Arató Krisztina egyetemi tanár |

|  |
| --- |
| **Előadó:** Dr. Török Gábor mb. előadó |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Politikai viselkedés, a választók magatartása** |
| **Képzés- tagozat:**  | MA I. évf. |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | Szabó Andrea |
| **Számonkérési forma:**  | írásban, majd szóban |
| **Erős előfeltétel:**  | a prezentációk elkészítése |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | az órán való aktív jelenlét |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Félév menete, tematika, feltételek, vizsga |
| 1. **hét:**
 | Politikai szocializációs elméletek, generációk |
| 1. **hét:**
 | Politikai viselkedés fogalma, jelentése, politikai részvétel és választói magatartás |
| 1. **hét:**
 | A választói magatartás: elméletek és modellek (1) |
| 1. **hét:**
 | A választói magatartás változása: elméletek és modellek (2) |
| 1. **hét:**
 | Választási ciklusok jellegzetességei |
| 1. **hét:**
 | A magyar választó: állandóság és változás a magyar választók magatartásában (1) |
| 1. **hét:**
 | A magyar választó: állandóság és változás a magyar választók magatartásában (2) |
| 1. **hét:**
 | A Fidesz–MPSZ választói az aktuális közvélemény-kutatások tükrében |
| 1. **hét:**
 | Az ellenzéki szövetség választói az aktuális közvélemény-kutatások tükrében |
| 1. **hét:**
 | Prezentációk |
| **Tananyag:**  | Az órán elhangzottak, valamint a kötelező irodalom |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Kötelező irodalom:1. Enyedi Zsolt – Tardos Róbert (2018): A magyar választók társadalmi beágyazottsága és ideológiai tagoltsága. In: Böcskei Balázs – Szabó Andrea (szerk.): *Várakozások és valóságok. Parlamenti választás 2018*. Budapest, MTA TK PTI – Napvilág Kiadó, pp. 43–77.
2. Tóka Gábor (2005): „A szavazói magatartás” In: Gallai Sándor – Török Gábor (szerk.): Politika és politikatudomány Budapest, Aula pp. 457–477.
3. Szabó Andrea (2015): A választók. In: Körösényi András (szerk.): *Magyar politikai rendszer*. Budapest, Osiris Kiadó, 2015. pp. 249–305.
4. Szabó Andrea etc. (2021): *A magyar társadalom politikai értékei, identitásmintázatai*, 2020 Budapest, TK PTI <https://tk.hu/uploads/files/2021/ertek_identi.pdf>
5. Szabó Andrea – Gerő Márton: *A magyar társadalom és a politika, 2019*. A magyar társadalom politikai gondolkodásmódja és politikai integráltsága, részvétele. Budapest, MTA TK <https://tk.mta.hu/uploads/files/2019/mob_pol2019_online.pdf>
6. Tóth Csaba – Szabó Andrea: A győztes mindent visz? A 2018-as választás eredményei. In: Böcskei Balázs – Szabó Andrea (szerk.): *Várakozások és valóságok. Parlamenti választás 2018*. Budapest, MTA TK PTI – Napvilág Kiadó, pp. 19–42.

Ajánlott irodalom:1. Boda Zsolt – Szabó Andrea (szerk.): Trendek a magyar politikában – 2. A Fidesz és a többiek: pártok, mozgalmak, politikák. Budapest, MTA TK PTI – Napvilág Kiadó <https://politikatudomany.tk.mta.hu/uploads/files/Trendek_imprimatura.pdf>
2. Enyedi Zsolt – Benoit, Ken: „Kritikus választás 2010. A magyar pártrendszer átrendeződése a bal–jobb dimenzióban” In: Enyedi Zsolt – Szabó Andrea – Tardos Róbert (szerk.): *Új képlet. A 2010-es választások Magyarországon*. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány, 2011. 17–43. o.
3. Tóka Gábor: A centrális erőtér bomlása. In: Böcskei Balázs – Szabó Andrea (szerk.): *Várakozások és valóságok. Parlamenti választás 2018*. Budapest, MTA TK PTI – Napvilág Kiadó, pp. 78–101.
4. Böcskei Balázs – Szabó Andrea (szerk.): *Várakozások és valóságok. Parlamenti választás 2018*. Budapest, MTA TK PTI – Napvilág Kiadó
 |
| **Vizsgakövetel-mények:**  | Írásbeli: a tananyag és a kötelező irodalom ismereteSzóbeli: a tananyag és a kötelező irodalom ismerete |
| **Egyebek:**  | **–** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Külpolitikai elemzések** |
| **Képzés- tagozat:**  | Politológia MA, nappali |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Vizi Balázs |
| **Számonkérési forma:**  | kollokvium |
| **Erős előfeltétel:**  |  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  |  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Külpolitika és diplomácia |
| 1. **hét:**
 | A külpolitikai elemzések módszertanáról általában |
| 1. **hét:**
 | A racionalitás |
| 1. **hét:**
 | A kultúra: normák, nemzeti identitás, szervezeti kultúrák |
| 1. **hét:**
 | Elemzés és döntéshozatal |
| 1. **hét:**
 | A környezet: szereplők és struktúrák |
| 1. **hét:**
 | A bürokrácia |
| 1. **hét:**
 | A döntéshozó |
| 1. **hét:**
 | Az európai politika aktuális kérdései |
| 1. **hét:**
 | A világpolitikai trendek alakulása  |
| 1. **hét:**
 | A háború kérdése: esélyek - jósolhatóság |
| 1. **hét:**
 | A mai regionális konfliktusok elemzése: Európa, Ázsia, Afrika |
| 1. **hét:**
 | konzultáció |
| **Tananyag:**  | A Külpolitikai elemzések c. tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, valamint a megadott szakirodalom. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | **Kötelező irodalom**Marton Péter: *A külpolitika elemzése*. Bp., AJTK, 2013.**Ajánlott irodalom:**Kiss J. László: *Változó utak a külpolitika elméletében és elemzésében*. Budapest, Osiris, 2009.Haas, R.: *A World in Disarray*. London, Penguin, 2018.Friedman, G.: *Flashpoints*. New York, Anchor, 2016.Mintz & Derouen: *Understanding Foreign Policy Decision-making*. Cambridge, CUP, 2010.  |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Írásbeli/szóbeli |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy címe** | **Szakpolitikák a rendszerváltás utáni Magyarországon 1.** |
| **Képzés szintje (BA/MA)** | **MA** |
|  | 3 kredit |
| **Tantárgyfelelős:**  | Pesti Sándor |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezető óra, a kurzussal kapcsolatos legfontosabb tudnivalók ismertetése |
| 1. **hét:**
 | Államháztartáspolitika I. |
| 1. **hét:**
 | Államháztartáspolitika II. |
| 1. **hét:**
 | Államháztartáspolitika III. |
| 1. **hét:**
 | Államháztartáspolitika IV. |
| 1. **hét:**
 | Szociális és családpolitika I. |
| 1. **hét:**
 | Szociális és családpolitika II. |
| 1. **hét:**
 | Foglalkoztatáspolitika I. |
| 1. **hét:**
 | Foglalkoztatáspolitika II. |
| 1. **hét:**
 | Fejlesztéspolitika I. |
| 1. **hét:**
 | Fejlesztéspolitika II. |
| 1. **hét:**
 | Fejlesztéspolitika III. |
| 1. **hét:**
 | Konzultáció |
| **Módszertani elemek:**  | A 2 féléves kurzus az egyes szakpolitikákat kutató meghívott előadók bevonásával áttekinti 8 magyarországi szakpolitika rendszerváltás utáni történetét, a hallgatók megismerik az egyes szakpolitikákkal kapcsolatos legfontosabb alapfogalmakat, jogszabályokat, történéséket, a meghatározó politikai erők közötti vitákat. |
| **Kötelező irodalom:** | Pesti Sándor (szerk.): Szakpolitikák a rendszerváltás utáni Magyarországon. Bp., Rejtjel Kiadó 2006. |
| **Ajánlott irodalom:**  |  |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Minden szakpolitikából szóbeli részvizsga az órán elhangzottak (a hallgatók megkapják a diákat) és a kötelező irodalom alapján, a félévi jegy a részvizsgák átlagából áll össze. |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **EMPIRIKUS MÓDSZERTAN: ADATELEMZÉS** |
| **Képzés- tagozat:**  | **MA** |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | Sugatagi Gábor |
| **Számonkérési forma:**  | gyakorlati jegy |
| **Erős előfeltétel:**  | **EMPIRIKUS MÓDSZERTAN – KOMPLEX ELEMZÉSEK teljesítése** |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  |  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Az adathiány vizsgálata: véletlen és szisztematikus adathiány |
| 1. **hét:**
 | Hiányzó adatok inputációja |
| 1. **hét:**
 | A többszörös imputáció |
| 1. **hét:**
 | Oksági modellezés individuális és aggregált adatokból |
| 1. **hét:**
 | Additív és nem-additív hatások: az interakció |
| 1. **hét:**
 | Oksági modellek diagnosztikája: multikollinearitás |
| 1. **hét:**
 | Oksági modellek diagnosztikája: befolyásos esetek hatása |
| 1. **hét:**
 | Nemlineáris hatások oksági modellekben |
| 1. **hét:**
 | Multinominális logisztikus regresszió |
| 1. **hét:**
 | Ordinális logisztikus regresszió |
| 1. **hét:**
 | Oksági és prognosztikai célú modellek |
| 1. **hét:**
 | Longitudinális adatok elemzése |
| 1. **hét:**
 | Több országra vonatkozó adatok elemzése |
| **Tananyag:**  |  |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Székelyi M. – Barna I.: Túlélőkészlet az SPSS-hez. Többváltozós elemzési technikákról társadalomkutatók számára. Typotex. 2002. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Komplex politikatudományi probléma elemzése: önálló felkészülés után szóbeli „védés” |
| **Egyebek:**  |  |

| **Pártok, kampányok Magyarországon** | leckekönyvi rövidítés:**PM2-PP.** |
| --- | --- |
| harmadik szemeszter |

|  |
| --- |
| **Az előadások tematikája**1. Feladatok kiosztása, csoportbeosztások.2. Milyen elméleti előfeltevéseket fogadunk el a pártok kapcsán: milyen szervezetnek tekintjük a pártokat és mi a célja hipotetikus új pártjainknak? Milyen módszertannal kutathatjuk a pártok sikerét?3. Feldolgozott források: Hogyan lehet egy párt teljesítményével kapcsolatos releváns és kutatható kérdést feltenni; Milyen módszertannal vizsgálja a szöveg a kérdést 🡪előadások, következtetések4. Hogyan értek el sikert/kudarcot a rendszerváltás utáni pártok? Mit lehet tanulni tapasztalataikból egy új párt esélyeit, lehetőségeit illetően? 🡪vita5. Hogyan értek el sikert/kudarcot a rendszerváltás utáni pártok 🡪hallgatói válaszok6. A pártok támogatottságának marketing-modellje. Mit jelent a szegmentálás, stratégia és a pozícionálás?7. Mit tudunk a magyar pártok szavazótáboráról? Hogyan mérhető a szavazótáborok belső összetétele? Mi a célcsoport- és a célcsoport szegmentáció? A hipotetikus pártok megjelölése8. Mit jelent a pozícionálás és a „megkülönböztető előny”? Hipotetikus pártok rövid bemutatása9. A hipotetikus pártok bemutatása; a célcsoport meghatározása és a stratégiai üzenetek megfogalmazása.10. Milyen ügyekkel tudna pártunk a napirendre kerülni? Hogyan biztosítható, hogy a párt ügyei átjöjjenek? 🡪 mini-kampányok és reakciók előkészítése a komplex pártprezentációra11. A pártprezentációk második része: kommunikáció12. A csoportok képviselői kötött formátumú vitát folytatnak13. Összegzés, tanulságok, tapasztalatok |

|  |
| --- |
| **Tananyag és a vizsga anyaga**A Politikai Pártok c. tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok. |
| **Irodalmak:*** *Választható tanulmányok az első előadásokhoz (mindhárom tanulmány letölthető:* [*www.valasztaskutatas.hu*](http://www.valasztaskutatas.hu)*)*
	+ Beck László – Bíró Nagy András – Róna Dániel: Szabadesésben. Az MSZP 2006-2010. közötti népszerűségvesztésének politikai napirendi magyarázatai.
	+ Karácsony Gergely – Róna Dániel: A Jobbik titka. A szélsőjobb magyarországi megerősödésének lehetséges okairól
	+ Tóth Csaba: A márkajellemzők szerepe az MSZP összeomlásában.
* A Magyarország politikai évkönyve sorozat pártokkal foglalkozó fejezetei
* [www.valasztaskutatas.hu](http://www.valasztaskutatas.hu) tanulmányai
	+ Angelusz Róbert – Tardos Róbert (szerk) 2006. Törések, hálók, hidak. Választói magatartás és politikai tagolódás Magyarországon. Budapest: Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány
	+ Karácsony Gergely (szerk.) 2006. Parlamenti választás 2006. Elemzések és adatok. Budapest: Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány – Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet
	+ . Tóka Gábor – Bátory Ágnes 2006. *A 2004. évi európai parlamenti választások. Pártok és szavazói magatartás nemzetközi összehasonlításban*. DKMKA – Budapesti Corvinus Egyetem Politikatudományi Intézet – Századvég Kiadó.
	+ Butler, Patrick – Collins, Neil 1996. Strategic Analysis in Political Markets. *European Journal of Marketing*. 30. évf. 10/11; 25-26.
	+ Kiss Balázs (szerk) 2006. Távolabb a médiától. 2004 politikai kampányai. Budapest: L’Harmattan.
	+ Kiss Balázs et al. (szerk) 2007. Tükörjáték. A 2006-os országgyűlési választási kampány elemzése. Budapest: L’Harmattan.
	+ Shea, Daniel M. – Burton, Michael John 2001. *Campaign Craft. The Strategies, Tactics, and Art of Political Campaign Management*. (revised and expanded ed.) Westport, CT – London: Praeger.
	+ Szabó Gabriella et al. 2011. Kritikus kampány. A 2010-es országgyűlési választási kampány elemzése. Budapest, L’Harmattan.
	+ Török Gábor: Futottak még. Pártok stratégiái a 2010-es kampányban Megjelent: Enyedi Zsolt, Szabó Andrea és Tardos Róbert (szerk.): Új képlet. Választások Magyarországon, 2010. Budapest: Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány, 2011, 151-166. p
* *Kommunikáció, napirend*
	+ Kapitány Ágnes – Kapitány Gábor 2002. Kampány és értékek. A pártok arculatának dimenziói 2002 tavaszán. Politikatudományi Szemle (3-4. szám)
	+ McNair, Brian 2003 (3rd edition). *An Introduction to Political Communication*. London – New York: Routledge.
	+ Negrine, Ralph – Stanyer, James (eds.) 2007. *The Political Communication Reader*. New York – Routledge.
	+ Tóth Csaba – Török Gábor 2002. *Politika és kommunikáció. A magyar politikai napirend témái a 2002-es választások előtt*. Századvég.
	+ Török Gábor 2005. *A politikai napirend. Politika, média, közvélemény és az „agenda-setting” hatás*. Budapest: Akadémiai Kiadó.
 |
| **A tárgyat oktató tanszék: Politikatudományi Intézet**Intézetigazgató: Dr. Arató Krisztina egyetemi tanár |

|  |
| --- |
| **Előadó:** Dr. Mikecz Dániel mb. előadó |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Politikaformálás az Európai Unióban** |
| **Képzés- tagozat:**  | Politológia MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 3 |
| **Tantárgyfelelős:**  | dr. Arató Krisztina  |
| **Számonkérési forma:**  | írásbeli vizsga |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés |
| 1. **hét:**
 | Neofunkcionalizmus és kormányköziség |
| 1. **hét:**
 | Többszintű kormányzás és institucionalizmus |
| 1. **hét:**
 | Differenciált integráció, dezintegrációs elméletek |
| 1. **hét:**
 | Demokrácia és demokrácia-deficit |
| 1. **hét:**
 | Tagállami demokrácia és az Európai Unió |
| 1. **hét:**
 | Eurózóna és válság |
| 1. **hét:**
 | Euroszkepticizmus |
| 1. **hét:**
 | Leadership az Európai Unióban |
| 1. **hét:**
 | V4 az Európai Unióban |
| 1. **hét:**
 | A COVID-19 válság és az Európai Unió |
| 1. **hét:**
 | Az EU mint globális szereplő |
| 1. **hét:**
 | Összefoglalás |
| **Tananyag:**  | Az előadások anyagai és a tankönyv |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Angol és magyar nyelvű tanulmányok, a Moodle felületre feltöltött részletes tematika szerint |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Félévközi teljesítés (prezentáció, beadandók) |
| **Egyebek:**  |  |

| **belpolitikai elemző kurzus** | leckekönyvi rövidítés:**PM2-BEK** |
| --- | --- |
| első szemeszter |

|  |
| --- |
| **Az előadások tematikája**1. Mi a politikai elemzés?
2. A média figyelése: az információ hatalom
3. A hírfigyelés. Mi a hír és mi a hírérték? Az összefoglalás nehézségei
4. A kvantitatív elemzés: egy személy médiaképe és annak változása
5. A kvalitatív elemzés: stakeholderek egy jelenségről
6. Médiafogyasztói csoportok: kit hogyan lehet elérni
7. Napirend elemzés: ki a téma tulajdonosa és az miért fontos
8. Cél-stratégia-taktika megkülönböztetése
9. SWOT-analízis, a stratégia-alkotás alapja
10. Korcsoportok és aközélet (ifjúságkutatás és időskutatás)
11. Pártpreferencia: hogyan deríthető ki a választópolgárok véleménye
12. A gyakorlati elemzés tanulságai.
13. Szabadon választott témájú és műfajú elemzés készítése
14. Értékelés
 |

|  |
| --- |
| **Tananyag és a vizsga anyaga**A Magyar politikai rendszer c. tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok. |

|  |
| --- |
| **Kötelező irodalom**Csizmadia Ervin: Politikatudomány és politikai elemzés: elmélet, történet, tudósközösség, műfaj és gyakorlat, Budapest, Századvég, 2008Török Gábor: A politikai napirend: politika, média, közvélemény és az "agenda-setting" hatás, Budapest, Akadémiai Kiadó, 2005 |

|  |
| --- |
| **A tárgyat oktató tanszék: Politikatudományi Intézet**Intézetigazgató: Dr. Arató Krisztina egyetemi tanár |

|  |
| --- |
| **Előadó:** Dr. Mráz Ágoston Sámuel adjunktus |

| **A közpolitika folyamata 1** | leckekönyvi rövidítés:**PM2-KF1** |
| --- | --- |
| harmadik szemeszter |
| **Az előadások tematikája**1. Bevezetés. Közpolitika és kormányzás.
2. A kormányzás funkciói.
3. A közpolitikai változás elméletei.
4. Kormányzási képességek.
5. Kormányzási stílusok I.
6. Kormányzási stílusok II.
7. Kormányzási Magyarországon: módszertani kérdések.
8. A közpolitika folyamata és szereplői: a közvélemény I.
9. A közpolitika folyamata és szereplői: a közvélemény II.
10. A közpolitika folyamata és szereplői: a média.
11. A közpolitika folyamata és szereplői: az érdekegyeztetés.
12. A közpolitika folyamata és szereplői: a társadalmi részvétel.
13. Összefoglalás
 |

|  |
| --- |
| **Tananyag és a vizsga anyaga**A közpolitika folyamata c. tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok.Értékelés:Az előadások témájából valamint a kötelező irodalomból a hallgatók írásbeli vizsgát tesznek, ez adja a jegy 70%-át. A maradék 30%-ot az otthoni olvasmányokból megírandó összesen négy szemináriumi pontszerző feladat alapján lehet megszerezni, amelyből a három legjobbnak az eredménye számít. |

|  |
| --- |
| **Kötelező irodalom**Boda Zsolt: Ki dönt? Kormányzási stílusok és közpolitikai változás Magyarországon 2002-2014 (Budapest: Gondolat Kiadó, 2021), 11-289.o. Gajduschek György – Hajnal György: *Közpolitika* (Budapest: HVG Kiadó, 2010), 17-125.o.**Ajánlott irodalom:**Boda Zsolt és Sebők Miklós (szerk.): *A magyar közpolitikai napirend – elméleti alapok, empirikus eredmények* (Budapest: MTA TK PTI, 2018),Gulyás Gyula – Jenei György: Összehasonlító közpolitika (AULA, Budapest, 2003) |

|  |
| --- |
| **A tárgyat oktató tanszék: Politikatudományi Intézet**Intézetigazgató: Dr. Arató Krisztina egyetemi tanár |

|  |
| --- |
| **Előadó:** Dr. Boda Zsolt egyetemi tanár |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Politikai kommunikáció 1** |
| **Képzés- tagozat:**  | MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Kiss Balázs  |
| **Számonkérési forma:**  | Szóbeli vizsga |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | Nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | **Közhelyek a politikai kommunikációról** |
| 1. **hét:**
 | **A nyilvános beszéd jelentősége az ókori Athénban** |
| 1. **hét:**
 | **Közönségdemokrácia** |
| 1. **hét:**
 | **Érzelmek és politikai kommunikáció** |
| 1. **hét:**
 | **Stratégiai politikai marketing** |
| 1. **hét:**
 | **Propaganda és public relations** |
| 1. **hét:**
 | **Nagygyűlések kommunikációs jellegzetességei** |
| 1. **hét:**
 | **Politikai vezetők kommunikációja** |
| 1. **hét:**
 | **A populizmus, mint politikai kommunikációs stílus** |
| 1. **hét:**
 | **Sajtószabadság és a közszolgálati média** |
| 1. **hét:**
 | **Politika és média** |
| 1. **hét:**
 | **A médiafölény kérdése** |
| 1. **hét:**
 | ***Post-truth, fake news, echo chamber, filter bubble*** |
| **Tananyag:**  | Az előadásokon megbeszéltek |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | - |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Szóbeli |
| **Egyebek:**  | **-** |