**Tantárgyi tematikák a Politikatudományi Intézet által meghirdetett alternatív tárgyakról**

**2021-22 I. félév**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy címe** | **A demokratikus konszolidáció elmélete és gyakorlata** |
| **Képzés szintje (BA/MA)** | – |
| **Tantárgyfelelős:**  | Ablaka Gergely |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | – |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Miért jó a demokrácia? Miben rejlik a demokratikus rendszerek diktatúrákkal szembeni előnye? Milyen alapjellemzői és formái vannak a demokráciának? |
| 1. **hét:**
 | A demokratizálódás folyamata: hogyan zajlik, milyen lépcsőfokok határozhatók meg, és mikor tekinthető sikeresnek, milyen előfeltételekre van szükség? |
| 1. **hét:**
 | A nemzetközi szervezetek szerepe és befolyása: miben állhat a nemzetközi közösség ereje? A nemzetközi együttműködés, mint legitimáló-stabilizáló erő? |
| 1. **hét:**
 | A civil társadalom és a demokratizálódás kapcsolata: az állampolgári részvétel és a politikai szerveződés jelentősége, az „erős társadalmak” szerepe a demokráciákban. |
| 1. **hét:**
 | Szerves és irányított demokratizálódás: az angolszász világ organikus politikai evolúciója és az amerikai/brit minta adaptálhatóságának kérdése (gyakorlata). |
| 1. **hét:**
 | A volt tengelyhatalmak demokratizálása 1945 után: a japán és a német példa hasonlóságai és különbségei? Mennyiben tekinthető sikeresnek a demokratikus intézményépítés? |
| 1. **hét:**
 | A dekolonizáció ellentmondásai: a demokratikus fejlődést akadályozó globális, regionális és lokális folyamatok. Az ún. „harmadik világ” politikai jellemvonásai és problémái. |
| 1. **hét:**
 | A harmadik hullám, mint elméleti keret: milyen hasonlóságokat, közös karakterjegyeket lehet megfigyelni a dél-európai, latin-amerikai, kelet-európai és távol-keleti átmenetekben? |
| 1. **hét:**
 | Latin-Amerika és a demokratizálódás 1945 után. A demokratikus átmenet eltérő modelljei és sikerei. A latin-amerikai demokráciák törékenységének okai. |
| 1. **hét:**
 | A kelet-európai átmenet (1989-1991). A demokratikus átmenet formái és a poszt-szocialista rendszerek jellemvonásai. 25 év távlatából mennyire tekinthető sikeresnek a rendszerváltás? |
| 1. **hét:**
 | Az „arab tavasz”, mint a Közel-Kelet „kivételességének” cáfolata? Iszlám és demokrácia kapcsolata: a demokratizálódás lehetősége a Közel-Keleten és Észak-Afrikában? |
| 1. **hét:**
 | A demokratizálódást támogató országok (és alapítványaik): az amerikai, a német és a skandináv modell hasonlósága és különbsége (gyakorlati példák által). |
| 1. **hét:**
 | A liberális demokrácia helyzete a 21. század elején: miért nem ért véget a történelem, avagy miben áll a demokratikus rendszerek sérülékenysége? |
| 1. **hét:**
 | Tekintélyelvű rendszerek a 21. század elején: miért nem ért véget a történelem, avagy miben rejlik az autoriter/diktatórikus rendszerek népszerűsége? |
| **Módszertani elemek:**  | A kurzus alapvetően deduktív és komparatív módon vizsgálja meg a demokratikus rendszerek konszolidációjának kérdését. A fontosabb elméleti alapok áttekintése után alapvetően három szempont (az állam, a civil társadalom, valamint a globális kontextus) alapján elemezzük az európai, amerikai, ázsiai és afrikai politikai folyamatokat. |
| **Kötelező irodalom:** | Whitehead, Laurence: *Demokratizálódás. Elmélet és tapasztalat* (XXI. Századi Intézet – 2001)[Jean Grugel: *Democratization: A Critical Introduction* (Palgrave Macmillan – 2002)]Plusz hétről-hétre olvasnivaló a releváns szerzők tollából (többek közt: Carrothers, Diamond, Huntington, Linz, Lipset, Moore, Munck, O’Donnell, Rustow, Schmitter, Skinner, Stepan, Way, Whitehead)  |
| **Ajánlott irodalom:**  | Burnell, Peter: *Democratization Through the Looking-Glass: Comparative Perspectives on Democratization* (Manchester University – 2003)Burnell, Peter – Youngs, Richard: *New Challenges to Democratization* (Routledge – 2010)Brownlee, Jason: *Authoritarianism in an Age of Democratization* (Cambridge – 2007)Burt, Sally – Aňorve, Daniel: *Global Perspectives on US Democratization Efforts: From the Outside In* (Palgrave Macmillan – 2016)Case, William: *Routledge Handbook of Southeast Asian Democratization* (Routledge – 2015)Cheng, Tun-jen – Chu, Yun-han: *Routledge Handbook of Democratization in East Asia* (Routledge – 2017)Ciprut, Jose V.: *Democratizations: Comparisons, Confrontations, and Contrasts* (MIT Press – 2008)Diamond, Larry – Plattner, Marc: *Debates on Democratization* (Johns Hopkins – 2010)Domínguez, Jorge I. – Jones, Anthony: *The Construction of Democracy: Lessons from Practice and Research* (The Johns Hopkins University – 2007)Dryzek, John S. – Holmes, Leslie T.: *Post-Communist Democratization: Political Discourses across Tthirteen Countries* (Cambridge – 2004)Garrard, John – Tolz, Vera – White, Ralph: *European Democratization since 1800* (Palgrave Macmillan – 2000)Hagopian, Frances: *The Third Wave of Democratization in Latin America: Advances and Setbacks* (Cambridge – 2005)Haynes, Jeffrey: *Routledge Handbook of Democratization* (Routledge – 2012)Huntington, Samuel P.: *The Third Wave: Democratization in the Late 20th Century* (University of Oklahoma – 1993)Ishiyama, John T.: *Comparative Politics: Principles of Democracy and Democratization* (Wiley-Blackwell – 2011)Levitsky, Steven & Way, Lucan: *Competitive Authoritarianism* (Cambridge – 2010)Lynch, Gabrielle – Von Doepp, Peter: *Routledge Handbook of Democratization in Africa* (Routledge – 2019)Magen, Amichai – Risse, Thomas – McFaul, Michael A.: *Promoting Democracy and the Rule of Law: American and European Strategies* (Palgrave Macmillan – 2009)Møller, Jørgen – Skaaning, Svend-Erik: *Democracy and Democratization in Comparative Perspective: Conceptions, Conjunctures, Causes, and Consequences* (Routledge – 2013)Pavehouse, Jon C.: *Democracy from Above: Regional Organizations and Democratization* (Cambridge – 2005)Potter, David & Goldblatt, David: *Democratization* (Polity – 1997)Sadiki, Larbi: *Routledge Handbook of the Arab Spring: Rethinking Democratization* (Routledge – 2015)Smith, Peter – Sells, Cameron: *Democracy in Latin America* (Oxford – 2016)Sorensen, Georg: *Democracy and Democratization: Processes and Prospects in a Changing World* (Routledge – 2019)Stokke, Kristian – Törnquist, Olle: *Democratization in the Global South The Importance of Transformative Politics* (Palgrave Macmillan – 2013)Teorell, Jan: *Determinants of Democratization: Explaining Regime Change in the World, 1972–2006* (Cambridge – 2010)Welzel, Christian – Inglehart, Ronald – Haerpfer, F. Christian –Bernhagen, Patrick: *Democratization* (Oxford – 2019)Whitehead, Laurence: *The International Dimensions of Democratization* (Oxford – 2001) |
| **Vizsgakövetelmények:**  | A tárgy abszolválásához a hallgatóknak 3 feladatnak kell eleget tenniük:1.) Az órákon való aktív részvétel: a foglalkozásokról a félév folyamán három hiányzás engedélyezett, az órákra hétről-hétre az előre kiadott szövegek feldolgozásával kell készülni, és az órákon megpróbálni minél aktívabban részt venni.2.) Egy demokratizációs eset vagy kérdés elemzése: a hallgató választ egy témakört vagy régiót, amit a (tematika mentén) tárgyalt elméletek alapján alaposabban megvizsgál, és amiről a félév végére egy öt oldalas írásos összefoglalót készít.3.) A félév végi írásos „szintfelmérő”: a hallgatóknak a szemeszter végén egy összetett teszt formájában kell számot adniuk a megszerzett tudásukról (lexikális, feleletválasztós, ill. rövid kifejtős kérdésekre tessék készülni).A félév végi érdemjegyet a három feladat együttesen határozza majd meg: a szóbeli, az írásbeli, illetve a lexikális képességek-tudások egyaránt beleszámítanak a végső értékelésbe. |
| **Egyebek:**  | Angol nyelvtudás szükséges! |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **A Mafia-jelenség Olaszországban** |
| **Képzés- tagozat:**  | Nappali jogász és politológia BA, MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | dr. Vásárhelyi Árpád abszolvált PhD hallgató |
| **Számonkérési forma:**  | zárthelyi dolgozat (írásbeli vizsga), szemináriumi előadás tartása |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | az olasz nyelv ismerete előnyt jelenthet a forrásokhoz való hozzáférés tekintetében, de nem feltétel |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **alkalom:**
 | Bemutatkozás, bevezetés, a Mafia-szerű szervezetek előzményeiA Mafia-szerű szervezetek kulcsa: a társadalmi beágyazottság és az érdekközösség, az egyes Mafia-szervezetek földrajzi elhatárolása: Mafia, 'ndrangheta, Camorra, La Rosa, Cosa Nostra, Sacra Corona, stbA Mafia-ellenes társadalmi ellenállás szereplői, a Mafia-ellenes szervezetek, politikai erőkÉlet a bunkerben: Falcone és Borsellino főügyészek tevékenységei és történetük, a „bűnbánók" (pentiti) szerepe, tevékenysége, híres „bűnbánók" a bűnüldözés során |
| 1. **alkalom:**
 | A védőőrizet (scorta)a Mafia-szerű szervezetek külföldi kapcsolatai: Svájc, Vatikán A mafia-jelenségek a filmművészetben és az irodalomban, jelentős művek és azok jellegzetességeinek ismertetéseAz Ólom-évek (anni di piombo) eseményeinek kapcsolata a Mafia-szerű szervezetekkelA Moro-gyilkosság és annak alvilági vonzatai A Tangentopoli-jelenség: definíció, etimológiaA Tangentopolihoz hasonló jelenségek és események az olasz politikában az 1980-as és 1990- es években (Affittopoli, stb.) |
| 1. **alkalom:**
 | Az „Il Divo" c. film megtekintése Apolitika és a maffia-szervezetek kapcsolata 2.: az „Il Divo" c. film megvitatásakitekintés a filmben vázolt összefüggésekre és azok életszerűségéreA Tiszta Kezek Bírósága (Mani Pulite)A Tiszta Kezek Bírósága tagjainak politikai „kifutása" |
| 1. **alkalom:**
 | Kriminalitás legalizálása: törvények és jogszabályok a Mafia szolgálatában - a jogalkotás és a Mafia-szerű szervezetek:Aktuális nagyobb politikai ügyek, ezek jelentőségeA Mafia-szerű szervezetek lehetséges jövőbeli változásaiZárthelyi dolgozat, jegymegajánlás |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, **a rendelkezésre bocsátott tanítási segédlet,** továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Andreides Gábor: Ólomévek - Itália a hetvenes években [(http://www.grotius.hu/publ/displ.asp?id=FDJHOK)](http://www.grotius.hu/publ/displ.asp?id=FDJHOK)Andreides Gábor: Vallás és erkölcsiség kérdése az olasz maffiában<http://www.grotius.hu/doc/pub/QGXXMY/2010> 87 andreides gabor maffia%20%C3%A9s%20a%20 [vall%C3%A1s.pdf)](http://www.grotius.hu/doc/pub/QGXXMY/2010_87_andreides_gabor_maffia%20%C3%A9s%20a%20vall%C3%A1s.pdf)Barbacetto, Gianni; Gomez, Peter; Travaglio, Marco: Mani pulite. La vera storia, Chiarelettere, 2012.Barbacetto, Gianni; Gomez, Peter; Travaglio, Marco: Mani pulite. La vera storia, 20 anni dopo, Chiarelettere, 2012.Dickie, John: Cosa Nostra. Storia della mafia siciliana, Laterza, 2007.Franco, Massimo: Andreotti. La vita di un uomo politico, la storia di un'epoca. Arnoldo Mondadori Editore S.p.A. Milano, 2008.Lupo, Salvatore: Storia della mafia. Dalle origini ai nostri giorni, Donzelli, 2004. Marino, Giuseppe Carlo: Storia della mafia, Roma, 1997.Molnár Anna: Olaszország története a második köztársaság idején, Áron Kiadó, Budapest, 2011.Pankovits József: Az olasz baloldal. Antonio Gramscitól a Demokratikus Pártig., L'Harmattan Kiadó - Eszmélet Alapítvány, Budapest, 2010.Saviano, Roberto: Gomorra: Utazás a nápolyi maffia, a Camorra birodalmába, Partvonal Könyvkiadó, 2010Szabó Tibor: Olaszország politikatörténete (1861-2011), Belvedere Meridionale Kiadó, Szeged, 2012. Travaglio, Marco: E stato la mafia., Chiarelettere, 2014. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | írásbeli dolgozat (ZH) / szemináriumi előadás tartása |
| **Egyebek:**  | az olasz nyelv esetleges ismerete a forrásokhoz való hozzáférést segíti, de nem feltétel studium teljesítéséhez |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | World Politics |
| **Képzés- tagozat:** | BA, MA, ERASMUS |
| **Tantárgy kreditszáma:** | 3 |
| **Tantárgyfelelős:** | Dr. Málik József Zoltán |
| **Számonkérési forma:** | Írásbeli |
| **Erős előfeltétel:** | Angol nyelv |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:** | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?** | - |
| **Előadások tematikája:** |
| 1. **hét:**
 | Introducing WP as Academic Subject |
| 1. **hét:**
 | Some Epistemopological Problems: The ”Great Debates” in IR |
| 1. **hét:**
 | The historical context of IR: The Westphalian Paradigm |
| 1. **hét:**
 | Visionary Ideas in IP after the Cold War |
| 1. **hét:**
 | World Stabality in Focus: Anarchy, Order, and Chaos |
| 1. **hét:**
 | Different Schools, Different Focus: Realism, Liberalism, and the Critical Views |
| 1. **hét:**
 | Human Nature and Politics and its relevance to WP |
| 1. **hét:**
 | Against the Mainstream: the overview |
| 1. **hét:**
 | Liberalism: Tradition and Strands |
| 1. **hét:**
 | Realism: Tradition and Strands |
| 1. **hét:**
 | International Security: Te mainstream approach |
| 1. **hét:**
 | The Critical Views: Neo-Marxism, Constructivism, Feminism, and the Greens |
| 1. **hét:**
 | Summary, Q&A. |
| **Tananyag:** | Zoltán Málik: World Politics (ppt, pp. 168) |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Jackson, R. - Sorensen, G.: Introduction to International Relations. OUP, 2003. |
| **Vizsgakövetelmények:** | Írásbeli (2 esszé – midterm and final exam papers) |
| **Egyebek:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Political Game Theory** |
| **Képzés- tagozat:**  | Nappali jogász, politológus BA, MA, Erasmus |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Málik József Zoltán |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak.jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | angol nyelvtudás |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| Előadások tematikája:  |
| 1. **hét:**
 | Bevezető |
| 1. **hét:**
 | Game Theory as a method to explore social situations |
| 1. **hét:**
 | Games and Decisions |
| 1. **hét:**
 | How to decide in games? |
| 1. **hét:**
 | The Types of Players  |
| 1. **hét:**
 | How to Solve Games? |
| 1. **hét:**
 | Solving a game in mixed strategies |
| 1. **hét:**
 | Conflicts |
| 1. **hét:**
 | Intensive conflicts as zero-sum games |
| 1. **hét:**
 | Coordination Mechanisms |
| 1. **hét:**
 | Cooperative Games |
| 1. **hét:**
 | Negotiations |
| 1. **hét:**
 | Final exam |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | At the end of the course i) the student should be able to formalize a strategic situation as a well-defined game; ii) choose appropriately from a basic kit of analytic tools, called solution concepts, to analyze and solve a wide variety of games and applications; iii) understand the assumptions underlying these concepts, as well as their strengths and limitations; iv) students should be able to think strategically and recognize a strategic interaction in real life situations. They should be able to formalize the situation, frame it in terms of the analytical tools discussed, and understand the strategies followed by the protagonists of such interaction. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | **The Goal of the Course:** At the end of the course i) the student should be able to formalize a strategic situation as a well-defined game; ii) choose appropriately from a basic kit of analytic tools, called solution concepts, to analyze and solve a wide variety of games and applications; iii) understand the assumptions underlying these concepts, as well as their strengths and limitations; iv) students should be able to think strategically and recognize a strategic interaction in real life situations. They should be able to formalize the situation, frame it in terms of the analytical tools discussed, and understand the strategies followed by the protagonists of such interaction. |
| **Egyebek:**  | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Nemzetbiztonság és demokrácia. A nemzetbiztonsági szolgálatok működésének politikai dimenziói.** |
| **Képzés- tagozat:**  | **Nappali jogász, politológus BA, MA** |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Urbán Attila mb. előadó |
| **Számonkérési forma:**  | Gyakorlati jegy |
| **Erős előfeltétel:**  | A Politológia 2. c. tárgy teljesítése |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **A szeminárium tematikája:** |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés, óramegbeszélés, szakirodalmi áttekintés |
| 1. **hét:**
 | Biztonság, biztonságpolitika, állambiztonság, nemzetbiztonság, hírszerzés (alapfogalmak, elméleti irányzatok) |
| 1. **hét:**
 | Titkosszolgálatok diktatúrában és demokráciában(nemzetközi kitekintés) |
| 1. **hét:**
 | Az örökség: állambiztonság a Kádár korszakban |
| 1. **hét:**
 | Titkosszolgálatok és a rendszerváltás folyamata |
| 1. **hét:**
 | A magyar nemzetbiztonságot érintő kihívások I. (terrorizmus, politikai extrémizmus) |
| 1. **hét:**
 | A magyar nemzetbiztonságot érintő kihívások II. (szervezett bűnözés, illegális migráció, informatikai biztonság) |
| 1. **hét:**
 | A magyar nemzetbiztonságot érintő kihívások III.(ellenérdekelt hírszerző szolgálatok tevékenysége, hibrid hadviselés) |
| 1. **hét:**
 | A nemzetbiztonsági igazgatás illeszkedése a magyar alkotmányos rendszer intézményeihez |
| 1. **hét:**
 | A nemzetbiztonsági tevékenység alapelvei, területei |
| 1. **hét:**
 | Nemzetbiztonsági kérdések a magyar politika napirendjén |
| 1. **hét:**
 | A magyar nemzetbiztonsági rendszer perspektívái (összegzés) |
| 1. **hét:**
 | Zárthelyi dolgozat és konzultáció |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (egyben vizsgaanyagát) a hallgatóknak kiosztott tematikában szereplő és az egyes témakörök célzott feldolgozásához megküldött források, valamint az órán elhangzottak képezik. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Béres János (szerk.): Külföldi nemzetbiztonsági szolgálatok. Zrínyi, Bp., 2018.Boda József: „Szigorúan titkos!”? Nemzetbiztonsági almanach. Zrínyi, Bp., 2016.Dezső Lajos - Hajas Gábor: A nemzetbiztonsági tevékenységre vonatkozó jogszabályok. HVG-ORAC, Bp., 1998.Finszter G. – Sabjanics I. (szerk.): Biztonsági kihívások a 21. században. Dialóg Kampus, Bp., 2017.Kurtán Sándor: Tanulmányozzuk-e James Bondot? Politikatudományi Szemle, 2008/2.Lowenthal, Mark M.: Hírszerzés. A titoktól a politikai döntésekig. Antall József Tudásközpont, Bp., 2017.Okváth Imre (szerk.): Állambiztonság és rendszerváltás. L’Harmattan, Bp., 2010.Révész Béla: A titkosszolgálati témakörök politikatudományi oktatásának lehetőségeiről. Nemzetbiztonsági Szemle, 2018/3.Urbán Attila: Kádár politikai rendőrsége. Rubicon, 2007/1. különszámUrbán Attila: A koordinációs folyamatok intézményi hátterének evolúciója a magyar nemzetbiztonsági igazgatásban. Nemzetbiztonsági Szemle, 2020/1. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | A kurzuson való aktív részvétel mellett a megadott forrásokban szereplő, illetve az órán elhangzó ismeretek alkalmazása egy vitaindító kiselőadás megtartása, vagy egy szemináriumi dolgozat (elemzés) elkészítése, vagy a félév végi ZH megoldása során. |
| **Egyebek:**  | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Political Analysis in Practice** |
| **Képzés- tagozat:**  | nappali jogász, politológia BA, MA, Erasmus |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 (ELTE-hallgatóknak) 5 (Erasmus-hallgatóknak és külföldi vendéghallgatóknak) |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Soós Eszter Petronella mb. előadó |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | nincs |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | nincs |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **1 hét:**
 | Introduction. Rationality. Values, interests and salience. |
| 1. **2 hét:**
 | Contemporary media consumption. The filter bubble. Handling multiple sources of information in practice. |
| 1. **3 hét:**
 | Relevance and curiosity: what is important? (practice). Source criticism (practice). |
| 1. **4 hét:**
 | Narratives in politics. |
| 1. **5 hét:**
 | Practice.  |
| 1. **6 hét:**
 | Analysis: step by step 1. |
| 1. **7 hét:**
 | Analysis: step by step 2. (or practice) |
| 1. **8 hét:**
 | The writing process |
| 1. **9 hét:**
 | Presentations 1. |
| 1. **10 hét:**
 | Presentations 2. |
| 1. **11 hét:**
 | Practice (or catch up) class. |
| 1. **12 hét:**
 | Practice (or catch up) class. |
| 1. **13 hét:**
 | Summary. Closure of the semester. |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | 1. Silver, Nate – The Signal and the Noise;
2. Tetlock, Philip et al. - Superforecasting
 |
| **Vizsgakövetelmények:**  | * Órai jelenlét és részvétel (60%)
* Két írásos elemzés elkészítése
* Porezentáció tartása (Erasmus-hallgatóknak és vendéghallgatóknak)
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **French politics - Presidential election 2022** |
| **Képzés- tagozat:**  | nappali jogász, politológia BA, MA, Erasmus |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 (ELTE-hallgatóknak) 5 (Erasmus-hallgatóknak és külföldi vendéghallgatóknak) |
| **Tantárgyfelelős:**  | Soós Eszter Petronella mb. előadó |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | nincs |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | nincs |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **1 hét:**
 | Campaign / political analysis. Introduction. Discussion of the campaign. |
| 1. **2 hét:**
 | Political parties and electoral strategies. Discussion of the campaign. |
| 1. **3 hét:**
 | The French political system. Discussion of the campaign. |
| 1. **4 hét:**
 | The 1958 constitution and its birth. Main modifications of the Constitution. Discussion of the campaign. |
| 1. **5 hét:**
 | A brief introduction to the political history of the Fifth Republic. Discussion of the campaign. |
| 1. **6 hét:**
 | The separation of the Church and the State in the French system. Discussion of the campaign. |
| 1. **7 hét:**
 | Discussion of the campaign. |
| 1. **8 hét:**
 | Discussion of the campaign. |
| 1. **9 hét:**
 | Discussion of the campaign. |
| 1. **10 hét:**
 | Discussion of the campaign. |
| 1. **11 hét:**
 | Discussion of the campaign. |
| 1. **12 hét:**
 | Discussion of the campaign. |
| 1. **13 hét:**
 | Discussion of the campaign. |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | 1. *Constitution of the French Republic.*
2. Gaffney, John: “Leadership and style in the French Fifth Republic: Nicolas Sarkozy’s presidency in historical and cultural perspective”, *French Politics* (2012) 10, 345–363.
3. Price, Roger: *A concise history of France (exerpts).*
 |
| **Vizsgakövetelmények:**  | * Órai jelenlét és részvétel, a feladott olvasmányok feldolgozása
* Házi feladat(ok) elkészítése (Erasmus-hallgatóknak és vendéghallgatóknak)
 |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Nemzetközi politikai gazdaságtan** |
| **Képzés- tagozat:**  | Nappali jogász, politológus BA, MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Pogátsa Zoltán mb. előadó |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak.jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | nincs |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | nincs |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés |
| 1. **hét:**
 | A nemzetközi politikai gazdaságtan kialakulása |
| 1. **hét:**
 | A perfekt piaci modell |
| 1. **hét:**
 | A marxi kritika |
| 1. **hét:**
 | A keynes-i kritika |
| 1. **hét:**
 | A neoliberális nemzetközi gazdaságelmélet |
| 1. **hét:**
 | A marxista világrendszer elmélet |
| 1. **hét:**
 | A Kaldor-is és Ricardo-i stratégiák |
| 1. **hét:**
 | A globalizácó gazdasági folyamatai |
| 1. **hét:**
 | Multinacionális értékláncok |
| 1. **hét:**
 | Hozzáadott érték |
| 1. **hét:**
 | Állam verzusz piac |
| 1. **hét:**
 | Összefoglalás |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Irodalom: SCHWARTZ, M. Herman States versus markets, the emergence of a global economy (Palgrave Macmillan, 2002)Ajánlott irodalom:Gilpin, Robert Global Political Economy: Understanding the International Economic Order (Princeton and Oxford; Princeton University Press; 2001) / Magyar kiadás: Nemzetközi politikai gazdaságtan (Bucipe Bt. 2004)2. Zoltán, Pogátsa Internationl Heterodox Political Economy (West Hungarian University Press, Sopron, 2011)2. Palan, Ronen (ed.) Global Political Economy: Contemporary Theories. (London; Routledge, 2000)3. Henley, John S. & Stopford, John, M. & Strange, Susan Rival States, Rival Firms: Competition for World Market Shares (Cambridge University Press; 1991)4. Strange, Susan The retreat of the State : The Diffusion of Power in the World Economy (Cambridge University Press;1996) |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Írásbeli teszt |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Az EU *belső* válságai, megosztó tényezők erősödése, intézményi diszfunkcionalitások kialakulása, hatásuk az unió működésére.** |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelel**ő**s:**  | Dr. Fóris György mb. előadó |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | nincs |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | nincs |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája: (négy alkalommal „tömbösített” órák, 4x4 óra)** |
| 1. **foglalkozás**
 | Induló megjegyzés: a 2015 óta tartott *„EU-válsága, vagy válság EU-ja”* féléves alternatív kurzus mostantól két altémára bontva, két egymást követő félévben kerül leadásra. Az első félévben az EU-válságok **külső** jegyeit vettük sorra, most a **belső** okokat tekintjük át. Ezúttal, első alkalom: belső törésvonalak az EU működésében. Jellemzők: intézményi diszfunkcionalitás, ennek gyökerei, alakulása, tagállamok közötti megosztottság, (tendenciájában észak-déli és kelet-nyugati érdekellentétek). Észak-dél esetében gyújtópont a költségvetési politika, stabilitási paktum, kelet-nyugati vonatkozásban versenyképességi szempontok keverednek tagállami döntéshozási mozgástér védelmezéssel és kulturális különbségekkel. Közös jellemző: növekvő kölcsönös bizalmatlanság.  |
| 1. **foglalkozás**
 | Belső törésvonalak (2): elvi, ideológiai, intézményműködtetési szempontok ütközése (szuverenitás eltérő megítélése, kormányközi és közösségi módszerek eltérő megítélése), mindezek mögött az EU-működtetés hibrid-jellegének a logikája és következményei. Konfliktus a nemzetállami politikai felhatalmazás és alkotmányos jogi behatároltság, valamint a közösségi érdekek és döntési dinamikák irányai között. |
| 1. **foglalkozás**
 | Belső törésvonalak (3): az EU-döntéshozás hibrid jellegéből adódó további konfliktus: a jogállamisági kérdés előtérbe kerülése. Kialakulása, előzménye. Az Európai Unió Bírósága sajátos helyzete, az EU jog és a nemzeti jog viszonya, az alapszerződés és az EU-t alkotó kormányok politikai akarata közötti viszony kérdése. |
| 1. **foglalkozás**
 | Esettanulmányok. Félévzárás (kurzus-zárás), összefoglalás, hallgatói vizsga.  |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt irodalom (jegyzetek, cikkek, tanulmányok). |
|  |  |
| **Vizsgakövetelmények:**  | A félév elfogadásához a négy alkalomból legalább háromnál a személyes jelenlét („élőben”, vagy „online”, helyzettől függően).  |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Érdekegyeztetés, munkahelyi demokrácia, home office (BA, MA, jog)** |
| **Képzés- tagozat:**  | BA, MA, jog |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | dr Lux Judit mb. előadó, professor emerita |
| **Számonkérési forma:**  | írásbeli |
| **Erős előfeltétel:**  | Nem  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | Nem |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | Nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés. Érdekegyeztetés, magyarországi helyzet. |
| 1. **hét:**
 | A hazai szociális partnerek: a mai reprezentatív szervezetek. |
| 1. **hét:**
 | Érdekegyeztetés, párbeszéd, konzultáció szintjei, intézmények makro-középszint (NGTT,VKF,OKÉT, tárca szint, ÁPB-k) |
| 1. **hét:**
 | Munkahelyi partnerek: szakszervezetek, üzemi tanács. Európai Üzemi Tanács. |
| 1. **hét:**
 | Munkahelyi partnerek: munkaadó/tulajdonos, munkáltató jogok gyakorlója/HR |
| 1. **hét:**
 | Az állam szerepének változása. (jogalkotó, munkáltató) |
| 1. **hét:**
 | Egyéni stratégiák/és vagy bértárgyalások, kollektív szerződések. (versenyszféra) |
| 1. hét:
 | Közszféra lehetőségei (bértárgyalások, kollektív szerződések ?) |
| 1. hét:
 | Munkahelyi konfliktusok, megoldások a gyakorlatban.(B. Braun Medical Kft. Gyöngyös, ISD Dunaferr Zrt) |
| 1. **hét:**
 | Munkahelyi demokrácia: jó gyakorlat ( Audi Hungária Zrt., Continentál AG Szeged) |
| 1. **hét:**
 | Home office szakszervezeti szemmel („Kovid” felmérések versenyszféra ) |
| 1. **hét:**
 | Home office, ahogy a munkáltató látja. Kovid idején, után |
| 1. **hét:**
 | VKF egyik tagjának meghívása. Összefoglaló. |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek, könyvrészletek, tanulmányok, jegyzetek. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Lux Judit: A munkahelyi viták fejlődéstörténete. 2021. (Megjelenés előtt.-mailban megkapják)Lux Judit: Szakszervezetek a kezdetektől napjainkig. In: A tisztes munka. Decent projekt, 2014. Pásztóy András: A hatékony érdekegyeztetés intézményei – hova jutottunk el 2018-ra? <https://ujegyenloseg.hu/a-hatekony-erdekegyeztetes-intezmenyei-hova-jutottunk-el-2018-ra/>Szabó Imre Szilárd: A szakszervezet jogállása a magyar munkajogban.(PhD értekezés) 2021. <https://ajk.pte.hu/sites/ajk.pte.hu/files/file/doktori-iskola/szabo-imre-szilard/szabo-imre-szilard-vedes-ertekezes.pdf><https://munkajogilap.hu/a-munkaugyi-tanacsado-es-vitarendezo-szolgalat/><http://www.munkaugyiszemle.hu/szubjektiv-realitas> |
| **Vizsgakövetelmények:**  | esszé, saját kutatás (ajánlott, vagy hallgató által ismert cég munkaügyi kapcsolatainak bemutatásaa).  |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **A Visegrádi országok politikai rendszerei** |
| **Képzés- tagozat:**  | **Nappali jogász és politológia BA, MA** |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Tóth László megbízott előadó |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bemutatkozás, hallgatói ismeretek feltérképezése, a V4 mint országcsoport jelentősége, nemzeti-etnikai és felekezeti viszonyok, határváltozások a régióban |
| 1. **hét:**
 | Az országok fő jellegzetességeinek bemutatása; Lengyelország I. Történelmi előzmények, rendszerváltozás |
| 1. **hét:**
 | Alkotmány és alkotmányozás Lengyelországban, az államszervezeti rendszer legfontosabb elemei. |
| 1. **hét:**
 | Pártrendszer és kormányok Lengyelországban  |
| 1. **hét:**
 | Történelmi előzmények és rendszerváltozás Csehszlovákiában és az utódállamokban |
| 1. **hét:**
 | A Cseh Köztársaság alkotmánya, az államszervezeti rendszer alapvonalai; A pártrendszer kialakulásának kezdetei |
| 1. **hét:**
 | Zárthelyi dolgozat; Pártrendszer és kormányok a Cseh Köztársaságban II. |
| 1. **hét:**
 | Szlovákia alkotmánya, az államszervezeti rendszer alapjai |
| 1. **hét:**
 | Kormányok és pártszerkezet Szlovákiában |
| 1. **hét:**
 | Összehasonlító jellegű kitekintés Magyarországra  |
| 1. **hét:**
 | A V4-ek európai integrációja, a V4 mint csoport az EU-n belül |
| 1. **hét:**
 | Zárthelyi dolgozat, jegymegajánlás |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | * 1989 – A kommunista diktatúra végnapjai Közép- és Kelet-Európában (szerk.: Burakowski, Adam – Gubrynowicz, Aleksander – Ukielski, Pawel); Rézbong Kiadó – Aeramentum Könyvek, 2014.
* **A többpártrendszerek kialakulása Kelet-Közép-Európában 1989-1992 (szerk.: Bihari Mihály); Budapest, Kossuth Könyvkiadó, 1993**.
* Bottoni, Stefano: A várva várt Nyugat – Kelet-Európa története 1944-től napjainkig; Budapest, MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézet, 2014.
* Dangerfield, Martin: V4: A new brand for Europe? Ten years of post-accession regional cooperation in Central Europe; Poznan University of Economics Review, v. 14, 2014/4 (<http://www.ebr.edu.pl/pub/2014_4_71.pdf>)
* **Enyedi Zsolt, Casal-Bértoa, Fernando: Pártverseny-mintázatok és blokk-politika Kelet-Közép Európában; In.: Politikatudományi Szemle, 2010./1., 7-30. old.**
* Enyedi, Zsolt – Tóka, Gábor: The Only Game in Town – Party Politics in Hungary; In.: Party Politics in New Democracies (eds.: Webb, Paul; White, Stephen), Oxford University Press, 2007.
* **Európai Kormányformák Rendszertana (szerk.: Chronowski Nóra-Drinóczi Tímea); Budapest, HVG-ORAC, 2007.**
* **Európai politikai rendszerek (szerk.:Kardos József-Simándi Irén) Bp., Osiris 2004.**
* Fábián György: A magyar választási rendszer kelet-közép-európai összehasonlításban; In.: Politikatudományi Szemle, 1999./3., 107-126. old.
* G. Márkus, György: A törésvonalak három családja a kelet-közép európai pártrendszerekben; Politikatudományi Szemle, 1997/1.
* Halász Iván: Államfő, parlament, kormány – Az államszervezet fejlődése a Visegrádi országokban; Budapest, Lucidus Kiadó, 2014.
* Hamberger Judit: Csehszlovákia szétválása – Egy föderációs kísérlet kudarca Teleki László Alapítvány, Budapest, 1997
* **Hamberger Judit: Közép-Európa politikai dimenziójának megvalósítási kísérlete: a visegrádi együttműködés (V4 ); In.: Külügyi Szemle, 2010. Nyár**
* Kelet-Európa új alkotmányai (szerk. Tóth Károly); Szeged, JATE Állam- és Jogtudományi Kar Alkotmányjogi Tanszék, 1997.
* Kitschelt, Herbert: Divergent Paths in Postcommunist Democracies; In.: Political Parties and Democracy (eds.: Diamond, Larry – Gunther, Richard); John Hopkins University Press, Baltimore and London, 2001.
* Lenč, Marek: Perspectives of Central Europe Cooperation within the European Union (<http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2011/april/biec-roa-nua/perspectives_of_central_europe_cooperation_within_the_european_union-_marek_lenc.pdf>)
* Mezey Barna – Szente Zoltán: Európai alkotmány, és parlamentarizmus-történet; Budapest, Osiris, 2003
* Nič, Milan, Vit Dostál: Central Europe’s Outlook on the EU and Foreign Policy; (<http://carnegieeurope.eu/strategiceurope/?fa=62423>)
* Palotás Emil: Kelet-Európa története a 20. század első felében; Budapest, Osiris, 2003
* Romsics Ignác: Közép- és/vagy Kelet-Európa?; In.: BBC History Magazin, 2017./4., 24-29. old.
* Sitter, Nick: Cleavages, Parts Strategy and Party System Change in Europe, East and West; In.: Perspectives on European Politics and Society, 3:3; Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands, 2002.
* Szalai Máté, Zsuzsanna Csornai and Nikolett Garai: V4 Migration Policy: Conflicting Narratives and Interpretative Frameworks; Barcelona Centre of International Affairs; 2017. (<http://www.cidob.org/en/articulos/monografias/illiberals/v4_migration_policy_conflicting_narratives_and_interpretative_frameworks>)
* **Szente Zoltán: Európai alkotmány, és parlamentarizmus-történet; Budapest, Osiris, 2006**
* Szűcs Jenő: Vázlat Európa három történelmi régiójáról; In. Történelmi Szemle, 1981./3., 313-359. old.
* Takesi Hirata: A pártrendszer kialakulása és a választási illékonyság Közép-Európában; In.: Politikatudományi Szemle, 2000./3-4.; 75-96. old.
* **Tábori Ferenc: A magyar többpártrendszer jellemzése és tipizálása Giovanni Sartori pártrendszer tipológiája alapján (1988-2010); In.: Jog – Állam – Politika, 2014./2., 105-123. old.**
* Trends of Visegrad Foreign Policy (ed: Vit Dostál); Association for international affairs (AMO), 2015 (<http://trendyv4.amo.cz/files/paper_en.pdf>)
* **ifj. Trócsányi László: Alkotmányozás és rendszerváltás Közép- és Kelet-Európában; In.: Jogtudományi Közlöny, 1995. augusztus, 384-390. old.**
 |
| **Vizsgakövetelmények:**  | írásbeli dolgozat |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | Leader Democracy: The Orbán Regime and Beyond |
| **Képzés- tagozat:**  | BA, MA, ERASMUS |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Illés Gábor |
| **Számonkérési forma:**  | beszámoló / gyakorlati jegy |
| **Erős előfeltétel:**  | angol nyelvtudás |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | *Introduction, discussion of the syllabus* |
| 1. **hét:**
 | *Preconditions: The emergence of the Orbán regime* |
| 1. **hét:**
 | *Approaches to the Orbán regime I.: Populism* |
| 1. **hét:**
 | *Approaches to the Orbán regime II.: Hybrid regime* |
| 1. **hét:**
 | *The theory of PLD and the Orbán regime* |
| 1. **hét:**
 | *The politics of the Orbán regime* |
| 1. **hét:**
 | *Transforming the polity* |
| 1. **hét:**
 | *The informal side of reconstruction: prebendalism and clientelism* |
| 1. **hét:**
 | *The policy-making of the Orbán regime* |
| 1. **hét:**
 | *A sham democracy? The normative horizon of plebiscitary democracy* |
| 1. **hét:**
 | *Beyond the Orbán regime: the applicability of PLD to other countries I.* |
| 1. **hét:**
 | *Beyond the Orbán regime: the applicability of PLD to other countries II.* |
| 1. **hét:**
 | *Online open book zárthelyi dolgozat* |
| **Tananyag:**  |  |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Bozóki, András and Dániel Hegedűs (2018): An Externally Constrained Hybrid Regime: Hungary in the European Union. *Democratization*, 25 (7): 1173–1189.Enyedi, Zsolt (2016): Paternalist populism and illiberal elitism in Central Europe, *Journal of Political Ideologies*, 21:1, 9–25.Green, Jeffrey E. (2010): The Eyes of the People: Democracy in an Age of Spectatorship, Oxford: Oxford University Press.Körösényi, András, Gábor Illés and Attila Gyulai (2020): The Orbán Regime. Plebiscitary Leader Democracy in the Making. London: Routledge.Magyar, Bálint (2016): Post-Communist Mafia State. Budapest: Central European University Press.Scheiring, Gábor (2020): The Retreat of Liberal Democracy: Authoritarian Capitalism and the Accumulative State in Hungary. Cham: Spinger Nature (Palgrave Macmillan). 217–252. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | - |
| **Egyebek:**  | Félévközi prezentáció, félév végi zárthelyi dolgozat megírása |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Changing dynamics of parliaments** |
| **Képzés- tagozat:**  |  |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | Alvaro Cabrera PhD |
| **Számonkérési forma** | Gyakorlati jegy (kiselőadás és rövid tanulmány/esszé)  |
| **Erős előfeltétel:**  | Angol nyelvtudás |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  |  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Introduction and the role of parliaments in democracy |
| 1. **hét:**
 | The Hungarian National Assembly |
| 1. **hét:**
 | Parliament’s main functions I.Legislation |
| 1. **hét:**
 | Parliament’s main functions IIOversight  |
| 1. **hét:**
 | Parliament’s main functions III. Politics - Members of Parliament, parliamentary groups  |
| 1. **hét:**
 | Women’s parliamentary participation |
| 1. **hét:**
 | Future of parliaments (e-parliament and models) |
| 1. **hét:**
 | World e-parliament report 2020 |
| 1. **hét:**
 | New forms of participation: e-petition and other participatory elements |
| 1. **hét:**
 | Changing legislation: Regulatory impact analysis/legislative footprint/lobbying |
| 1. **hét:**
 | International parliamentary cooperations and future studies for legislative bodies |
| 1. **hét:**
 | Parliamentary solutions for the pandemic situation |
| 1. **hét:**
 | Summary of the course and open debate |
| **Tananyag:**  |  |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | The course literature and presentation materials will be made available to participants online. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Írásbeli/szóbeli |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Demokrácia és politikai képviselet** |
| **Képzés- tagozat:**  | BA, MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Illés Gábor |
| **Számonkérési forma:**  | gyakorlati jegy |
| **Erős előfeltétel:**  | angol nyelvtudás |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | A tematika megbeszélése |
| 1. **hét:**
 | Demokrácia és képviselet: történeti áttekintés |
| 1. **hét:**
 | Formalisztikus képviselet (felhatalmazáselmélet) |
| 1. **hét:**
 | Deskriptív és szimbolikus képviselet |
| 1. **hét:**
 | A politikai vezetés szerepe I.: politikai képviselet mint cselekvés |
| 1. **hét:**
 | A politikai vezetés szerepe II.: konstruktivista és esztétikai reprezentáció |
| 1. **hét:**
 | A vezetők kontrollja: az elszámoltatáson innen és túl |
| 1. **hét:**
 | Pártdemokrácia, technokrata és populista képviselet |
| 1. **hét:**
 | Reszponzivitás |
| 1. **hét:**
 | A „nép hangja” és a csend képviselete |
| 1. **hét:**
 | Plebiszciter politika képviseleten túl: a „nép szemei”  |
| 1. **hét:**
 | Plebiszciter politika képviseleten innen: a „nép hangja” mint vétóhatalom |
| 1. **hét:**
 | Félév végi zárthelyi dolgozat megírása |
| **Tananyag:**  |  |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Mónica Brito Vieira – David Runciman (2008): Representation. Cambridge: Polity Press. 1–28. Hanna Fenichel Pitkin (1967): The Concept of Representation. Berkeley – Los Angeles – London: University of California Press. 38–91. 112–143.Michael Saward (2010): The Representative Claim. Oxford: Oxford University Press. 35–56.John Dunn (1999): Situating Democratic Political Accountability. In: Democracy, Accountability, and Representation. Eds. Adam Przeworski, Susan C. Stokes, Bernard Manin. Cambridge University Press. 329–344.Peter Mair (2013): Ruling the Void. The Hollowing of Western Democracy. London – New York: Verso. 57–103.Christopher Wlezien (2004): Patterns of Representation: Dynamics of Public Preferences and Policy. *The Journal of Politics*, 66/1. 1–24.F. R. Ankersmit (1996): Aesthetic Politics: Political Philosophy Beyond Fact and Value. Stanford: Stanford University Press. 21–63.Justin Gest – Sean W. D. Gray (2015): Editor’s Introduction. Silent citizenship: the politics of marginality in unequal democracies. *Citizenship Studies*, 19/5. 465–473.Daniele Caramani (2017): Will vs. Reason: The Populist and Technocratic Forms of Political Representation and Their Critique to Party Government. *American Political Science Review*, 111/1. 54–67.María Esperanza Casullo (2021) Populism as Synecdochal Representation. In: P. Ostiguy, F. Panizza and B. Moffitt: *Populism in Global Perspective. A Performative and Discursive Approach.* New York – London: Routledge. 79–94.Jeffrey E. Green (2010): The Eyes of the People. Democracy in an Age of Spectatorship. Oxford: Oxford University Press. 3–19., 178–200. Mónica Brito Vieira (2020): Representing Silence in Politics. *American Political Science Review*, 114/4. 976-988.Jane Mansbridge (2003): Rethinking representation. *American Political Science Review*, 97/4. 515–528. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | - |
| **Egyebek:**  | Félévközi prezentáció, félév végi zárthelyi dolgozat megírása |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Jogduplázódása és az alkotmányos jogágak** |
| **Képzés- tagozat:**  |  |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Pokol Béla |
| **Számonkérési forma:**  | írásbeli házi dolgozat |
| **Erős előfeltétel:**  |  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  |  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  |  |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | A jog hagyományos rétegei |
| 1. **hét:**
 | A jogrendszer megduplázódása: törvényhozási jog és alkotmányi jog |
| 1. **hét:**
 | Az alkotmányi jog kérdései |
| 1. **hét:**
 | Egyszerű jog kontra alkotmányjog: a németek elméleti megoldása |
| 1. **hét:**
 | Az alkotmányos magánjog kérdései |
| 1. **hét:**
 | Az alkotmányos büntetőjog kérdései |
| 1. **hét:**
 | Az alkotmányos munkajog és pénzügyi jog kérdései  |
| 1. **hét:**
 | A kelet-ázsiai jurisztokrácia és alkotmánybíráskodás  |
| 1. **hét:**
 | Latin-amerikai jurisztokrácia é alkotmánybíráskodás |
| 1. **hét:**
 | Összegzés: a kettős állam, alul demokratikus, felül jurisztokratikus  |
| 1. **hét:**
 | Összegzés: a kettős állam és a jogrendszet duplázódása  |
| 1. **hét:**
 |  |
| 1. **hét:**
 |  |
| **Tananyag:**  | Pokol Béla: Kettős állam és jogduplázódás. Alapjogokért Központ kiadása, 2020. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** |  |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Írásbeli, házi dolgozat |
| **Egyebek:**  | **online kurzus** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Politics in the UK** |
| **Képzés- tagozat:**  | nappali politológus BA, MA, jogász |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Ruth Candlish PhD CEU |
| **Számonkérési forma:**  | Gyakorlati jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| Előadások tematikája:  |
| 1. **hét:**
 | National identity – Four Nations or One? England, Scotland, Wales and Northern Ireland of the UK? |
| 1. **hét:**
 | Social identity – Speaking the Queen’s English – social class, accents and geography |
| 1. **hét:**
 | Racial, ethnic and cultural identity – Ain’t no black in the Union Jack: post-colonialism, multiculturalism |
| 1. **hét:**
 | The People – who asks? Elections, voting, public opinion |
| 1. **hét:**
 | The Parties – who controls? from the Conservative Party to the Monster Raving Loony Party |
| 1. **hét:**
 | The Parliament – who influences? elected representatives, aristocrats and appointees |
| 1. **hét:**
 | The Devolved – who delivers? Scottish & Welsh Parliaments, Northern Irish Assembly, city governments |
| 1. **hét:**
 | The Money – who funds? Party funding, electoral funds, corruption |
| 1. **hét:**
 | The Referendums – who chooses? Plebiscites, referendums, consultations |
| 1. **hét:**
 | The UK in 2022: After Brexit and Covid |
| 1. **hét:**
 | Decolonise the UK: Considering colonialism & education |
| 1. **hét:**
 | Students choice |
| **Tananyag:**  | A tantárgy anyagát képezik a foglalkozáson elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező és ajánlott tananyagként megjelölt könyvfejezetek, tanulmányok |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Duncan McTavish (2019) Themes and Flux in British Politics: Evolution, change and turbulence. Routledge: Oxford.Sathnam Sangera (2021) Empireland: How Imperialism Has Shaped Modern Britain. Viking: New York. Owen Jones (2020) Chavs: The Demonisation of the Working Class, 2nd edition. Verso: London. Diarmaid Ferriter (2019) The Border: The Legacy of a Century of Anglo-Irish Politics. Profile Books:  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Politikaelméleti kutatószeminárium** |
| **Képzés- tagozat:**  | Politológia BA, Politikatudomány MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Horváth Szilvia, PhD, tudományos munkatárs |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | Nincs |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | Nincs  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | Nem  |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bemutatkozás, a kurzus célja, feladatmegbeszélés, időbeosztás |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés a tudományos írásba 1.  |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés a tudományos írásba 2.  |
| 1. **hét:**
 | Speciális művek: kutatási terv, tudományos CV; Publikációk (típusok, stratégia, helyek, minősítések); Szakmai közélet (intézményrendszer, tudományos társaságok, konferenciák, pályázatok, tudománynépszerűsítés stb.). |
| 1. **hét:**
 | Első szakmai ülés: hallgatói témavázlatok és megbeszélésük, javaslatok, ötletek, szakirodalmi kérdések. |
| 1. **hét:**
 | Első olvasószeminárium: témaválasztáshoz kötődő (rövidebb) irodalom megbeszélése |
| 1. **hét:**
 | Második olvasószeminárium  |
| 1. **hét:**
 | Második szakmai ülés: hallgatói témavázlatok, projektek  |
| 1. **hét:**
 | Harmadik olvasószeminárium |
| 1. **hét:**
 | Negyedik olvasószeminárium |
| 1. **hét:**
 | Harmadik szakmai ülés: hallgatói projektek megbeszélése, illetve kidolgozott részmunkák átbeszélése |
| 1. **hét:**
 | Egyéni fiatal kutatói stratégiai kérdések (TDK, doktori iskola, publikációs stratégia, konferenciák stb.) |
| 1. **hét:**
 | Összegző óra, folytatás megbeszélése |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát képezik az előadásokon elhangzottak, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek, könyvrészletek, tanulmányok. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | A kurzus kötelező irodalmát képezik az első megbeszélést követően, illetve az olvasószemináriumi napokat megelőzően kiadott anyagok (tanulmányok, könyvfejezetek vagy könyvek). |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Aktív részvétel, kutatási terv kialakítása, illetve rövid tanulmányszakasz készítése és prezentálása a következő három területen belül: 1. magyar politikai diskurzus és polarizáció, 2. kortárs agonizmuselméletek, 3. klasszikus és modern demokrácia kapcsolata. |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | Bevezetés a posztmodern politikai társadalomelméletbe |
| **Képzés- tagozat:**  |  |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Kiss Viktor |
| **Számonkérési forma:**  | írásbeli vizsga |
| **Erős előfeltétel:**  |  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | kimondottan bevezető tárgy |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  |  |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezető előadás |
| 1. **hét:**
 | A valóság válsága: a spektákulum, a szimulákrum és a megalátványosságok (Debord, Kellner, Baudrillard) |
| 1. **hét:**
 | Az ideológia vége, vagy visszatérése? (Habermas, Althusser, Zizek) |
| 1. **hét:**
 | A diskurzusok mindenhatósága és a posztfundacionalista elmélet (Laclau, Badiou) |
| 1. **hét:**
 | A folyékony világ és a likvid politika (Bauman, Urry-Lash) |
| 1. **hét:**
 | A posztmodern kapitalizmus elmélete felé (Jameson, Boltanski, Sloterdijk) |
| 1. **hét:**
 | A reflektív modernitás és a life politics (Beck, Giddens) |
| 1. **hét:**
 | Makropolitika, mikropolitika és a posztmodern forradalom (Negri, Guattari, Deleuze) |
| 1. **hét:**
 | Elismeréspolitika – identitáspolitika - osztálypolitika? (Honneth, Fraser) |
| 1. **hét:**
 | Az Érzékelés Rendje, a politika esztétizálódása és a demokrácia újragondolása (Ranciere) |
| 1. **hét:**
 | Biopolitika (Agamben) |
| 1. **hét:**
 | Az információs bomba. A tudás hatalma és az igazság utáni (post-truth) korszak (Foucault, Virillo) |
| 1. **hét:**
 | A nemiség botrány és a posztmodern feminizmus (Butler), Össszefoglalás |
| **Tananyag:**  | A társadalomelméleti gondolkodást sokáig a filozófia, a szociológia és a gazdaságtan kiemelt szerepe jellemezte. A politika világát vagy egy öröktől adott és elkülönült szféraként kezelték, vagy a társadalmi-gazdasági-eszmei harcok következményét látták benne. A posztmodern és posztmarxista szerzők színre lépésével azonban mindez megváltozott: a társadalomelmélet új irányai számára evidens, hogy a társadalom és a gazdaság létrejöttéhez és működéséhez kimondottan politikai előfeltételekre és logikákra van szükség. Az un. politikait (ontológiai) elsőbbség illeti meg. Jelen kurzus keretében betekintünk a teoretikus irányzat legfontosabb képviselőinek munkásságába és megismerjük a legjelentőseb elméleteket és koncepciókat. A tárgy kimondottan bevezető jellegű, azoknak ajánlott, akik érdeklődőként szeretnének találkozni ezzel az idehaza kevésbé oktatott témával. A posztmodern politikai társadalomelmélet a nemzetközi politikaelméletben és egyetemi életben egyre markánsabb helyet követel magának, így az óra hasznos lehet azok számára is, akik külföldi tanulmányokat, vagy ösztöndíjas tevékenységeket szeretnének folytatni.  |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Agamben, Giorgio: Homo Sacer. Stanford. Stanford Univ Press, 1998.Althusser, Louis: Ideológia és ideológiai államaparátusok. in: Testes könyv 1. Szeged, 1996.Baudrillard, Jean: Simulacra and Simulation. Michigan. Michigan State, 1994.Bauman, Zigmunt: Liquid Modernity. London. Polity, 2000.Beck, Ulrich: A kockázat-társadalom. Budapest. Századvég kiadó, 2003.Best, Steven – Kellner, Douglas: The Postmodern Turn. London. Guilford Press, 1997.Boltanski, Luc – Chiapello, Eve: The New Spirit of Capitalism. New York-London. Polity, 2018. Butler, Judith: A problémás nem. Budapest. Balassi Kiadó, 2007. Debord, Guy: A spektákulum társadalma. Budapest. Balassi Kiadó, 2006.Foucault, Michael: A szexualitás története 1. Budapest. Atlantisz Kiadó, 1999.Giddens, Anthony: Beyond Left and Right. London. Polity, 1994.Habermas, Jürgen: Válogatott tanulmányok. Budapest. Akadémiai Kiadó, 1994.Honneth, Axel – Fraser, Nancy: Redistribution or Recognition?: A Political-Philosophical Exchange. London. Verso, 2003.Honneth, Axel: Harc az elismerésért. Budapest. L’harmattan, 2013. Jameson, Fredric: A posztmodern, avagy a késői kapitalizmus kulturális logikája. Budapest. Noran Libro, 2010.Kellner, Douglas: Media Spectacle. New York. Routledge, 2002.Kiss Viktor: Ideológia, kritika, posztmarxizmus. Budapest. Napvilág, 2018.Kiss Viktor: Kívül/Belül – egy új politikai logika. Budapest. Napvilág, 2021.Laclau, Ernesto: A populista ész. Budapest. Noran Libro, 2011.Negri, Antonio – Guattari, Felix: Communists, like us. New York. Automedia, 1989.Ranciere, Jacques: The Politics of Aesthetics. New York. Bloombury, 2013.Sloterdijk, Peter: In the World Interior of Capital. London. Polity, 2011.Urry John – Lash, Scott: The End of Organized Capitalism. New York. Polity, 2014.Virillo, Paul: Az információs bomba. Budapest. Magic Design Stúdió, 2002.Zizek, Slavoj: The Sublime Object of Ideology. London. Verso |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Írásbeli vizsgaA hallgatóknak három óra témáját kell kiválasztaniuk, alapvetően az óra anyaga alapján felkészülniük belőlük és zárthelyi vizsga keretében 1,5-1,5 oldal terjedelemben bemutatniuk őket. |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Fiatalok és politika** |
| **Képzés- tagozat:**  | Nappali jogász, politológus BA, MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Papházi Viktor  |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Előadások tematikája:** |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés, óramegbeszélés |
| 1. **hét:**
 | Fiatalok a társadalomban – alapfogalmak |
| 1. **hét:**
 | Politikai szocializáció és az ifjúság |
| 1. **hét:**
 | A fiatalok mint választók |
| 1. **hét:**
 | Politikatörténet és fiatalok |
| 1. **hét:**
 | Politikatörténet és fiatalok Magyarországon |
| 1. **hét:**
 | Fiatalok a magyar politikában – politikai kultúra, Kádár-korszakhoz való viszony |
| 1. **hét:**
 | Fiatalok a magyar politikában – politikai szocializáció |
| 1. **hét:**
 | Fiatalok a magyar politikában – választói magatartás |
| 1. **hét:**
 | Fiatalok a magyar politikában – pártok és civil társadalom |
| 1. **hét:**
 | Szubkultúrák a magyar ifjúságban |
| 1. **hét:**
 | Ifjúságpolitika Magyarországon |
| 1. **hét:**
 | Zárthelyi dolgozat, kurzus lezárása |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik a szemináriumokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények), tanulmányok. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Oross Dániel, 2013: Társadalmi közérzet, politikához való viszony. In: Székely Levente (szerk.): Magyar Ifjúság 2012 – tanulmánykötet. Budapest, Kutatópont, 283-315.Szabó Andrea – Oross Dániel, 2013: A múlt jelene – a Kádár-korszak megítélése a fiatalok körében. Metszetek 2-3., 97-117. pp.Szabó Andrea – Oross Dániel, 2017 (szerk.): Csendesek vagy lázadók? A hallgatók politikai orientációi Magyarországon (2011-2015). Szeged–Budapest, Belvedere Meridionale–MTA TK PTISzabó Ildikó, 2013: Folyamatosságok a változásban: kontinuitások a rendszerváltás utáni politikai szocializáció mintáiban. Metszetek 2-3., 22-39. pp.Székely Levente, 2018 (szerk.): Magyar fiatalok a Kárpát-medencében – Magyar Ifjúság Kutatás 2016 tanulmánykötet. Budapest, Kutatópont Kft.–Enigma 2001 Kiadó és Médiaszolgáltató Kft., 435–457. |
| **Vizsgakövetelmények:** | Utolsó órai zárthelyi dolgozat megírása vagy prezentáció tartása az oktatóval egyeztetett témában |
| **Egyebek:**  | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | **Kivételes jog- és politikai rend a klímaválság korszakában (Exceptional Legal and Political Order in the Era of Ecological Emergency)** |
| **Képzés- tagozat:**  | Nappali jogász és politológus (BA, MA) |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Antal Attila adjunktus |
| **Számonkérési forma:**  | Beszámoló, gyakorlati jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  |  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés, a tematika ismertetése, óramegbeszélés |
| 1. **hét:**
 | A populizmus történeti gyökerei |
| 1. **hét:**
 | A populizmus jelentésrétegéi |
| 1. **hét:**
 | Neo-populizmus: korszakunk populizmusát kiváltó tényezők |
| 1. **hét:**
 | Demokrácia és populizmus 1. |
| 1. **hét:**
 | Demokrácia és populizmus 2. |
| 1. **hét:**
 | Jobboldali és baloldali populizmusok |
| 1. **hét:**
 | Autoriter populizmus |
| 1. **hét:**
 | Populizmus és politikai kommunikáció, populizmus és közpolitika |
| 1. **hét:**
 | Populizmus és kivételes állapot |
| 1. **hét:**
 | A koronavírus járvány és a gazdasági válság hatása a populizmusra |
| 1. **hét:**
 | Hallgatói prezentációk |
| 1. **hét:**
 | A félév lezárása |
| **Tananyag:**  | A félév során megjelölt kötelező és ajánlott irodalom |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Antal, Attila (2017a): The Political Theories, Preconditions and Dangers of the Governing Populism in Hungary. *Czech Journal of Political Science*, 1/2017. 5–20.Antal Attila (2017b): Milyen lesz a populista demokrácia? Napvilág Kiadó (előkészületben)Canovan, Margaret (1981): *Populism*. NewYork: Harcourt Brace JovanovichCanovan, Margaret (1999): *Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy*. Political Studies, 47 (1), 2–16.Hardt, Michael – Negri, Antonio (2001): *Empire*. Harvard University PressHardt, Michael – Negri, Antonio (2005*): Multitude: War and Democracy in the Age of Empire*. Penguin BooksJudis, B. John (2016): *The Populist Explosion: How the Great Recession Transformed American and European Politics*. New York: Columbia Global ReprtKazin, Michael (1995): *The Populist Persuasion: An American History*. Ithaca and London: Cornell Universit PressKessel, Stijn van (2015): *Populist Parties in Europe. Agents of Disconten?* Palgrave MacmillanLaclau, Ernesto (2005a): Populism: What's in a Name? In: Panizza, Franscisco (ed.) (2005): Populism and the Mirror of Democracy, London: Verso.Laclau, Ernesto (2005b): On populist reason. London: Verso.Laclau, Ernesto – Mouffe, Chantal (1985): Hegemony and Socialist Strategy. Towards a Radical Democratic Politics. London: Verso.Mouffe, Chantal (2005): *On the Political*. London – New York: RoutledgeMudde, Cas (2004): *The Populist Zeitgeist*. Government and Opposition, 39. 541–563.Mudde, Cas (2007): *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Írásbeli |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Ellenségképek a politikában II.** |
| **Képzés- tagozat:**  | nappali politológia BA és MA |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Pál Gábor |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | A politikai ellenségképzés problémájának társadalomtudományi megközelítései, és kutatásának módszertani keretei. |
| 1. **hét:**
 | A politikai ellenségképzés közege és következményei I.: konfliktusok |
| 1. **hét:**
 | A politikai konfliktusok szintjei, okai, szakaszai és típusai |
| 1. **hét:**
 | A politikai ellenségképzés közege és következményei I.: erőszak |
| 1. **hét:**
 | A politikai erőszak fajtái és megjelenési módjai (*Reemtsma*) |
| 1. **hét:**
 | Politikai erőszakfajták I.: állami elkövető – állami célpont, állami elkövető – nem-állami célpont (*Kaiser – Tálas*)  |
| 1. **hét:**
 | Politikai erőszakfajták II.: nem-állami elkövető – állami célpont, nem-állami elkövető – nem-állami célpont (*Kaiser – Tálas*) |
| 1. **hét:**
 | A terrorizmus mint politikai erőszakforma (*Kaiser – Tálas*)  |
| 1. **hét:**
 | A politikai erőszak végpontja: a népirtás (*genocide studies*) |
| 1. **hét:**
 | Politikai helyzet – politikai konfliktus; politikai helyzet – politikai erőszak (*Schmitt,* *Laswell, Edelman*) |
| 1. **hét:**
 | Politikai konfliktusok – esetek, esettanulmányok (*Posner*)  |
| 1. **hét:**
 | Politikai erőszak – esetek, esettanulmányok  |
| 1. **hét:**
 | Népirtás – esetek, esettanulmányok (*Y. Bauer*) |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Kötelező irodalom:PÁL Gábor (2018): Politikai konfliktusok és politikai erőszak. In Pál Gábor (szerk.): *Politológia – Betekintés a politika világába*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest. 209-229. SZABÓ Márton (2006): *Politikai idegen. A politika diszkurzív szereplőinek elméleti értelmezése*. Budapest: L’Harmattan. 33–95. KAISER Ferenc –TÁLAS Péter (2012): Politikai erőszakformák. *Nemzet és Biztonság*, 5-6.sz. 133-156. Ajánlott irodalom:BAUER, Yehuda (2007): A Holocaustról és más genocídiumokról. *Beszélő*, 12.évf, 7.sz. HORUCZI László (1993): *Ellenségkép*. Szeged: Szoliter Kiadó.POSNER, Daniel (2004): The Political Salience of Cultural Difference: Why Chewas and Tumbukas are Allies in Zambia and Adversaries in Malawi. *American Political Science Review*, Vol. 98., No.4. 529-545.  |
| **Vizsgakövetelmények:**  | A félév során elhangzottakhoz kapcsolódó írásbeli beszámoló megírása |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Magyar kormányok** |
| **Képzés- tagozat:**  | Nappali jogász és politológus (BA, MA) |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Lengyel László ny. egyetemi docens |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | nincs |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | nincs |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | nem |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Diktatórikus és demokratikus felhatalmazású kormányok. Az elnöki, fél-elnöki és parlamentnek felelős kormányzás modelljei. Magyar kormányzási hagyományok: a dualizmus kormányai; a Bethlen-konszolidáció kormányzása; a Gömbös-kormány; az 1945-47-es kormányzati tapasztalatok. A tradíciók hatása a rendszerváltozás kormányaira |
| 1. **hét:**
 | A rendszerváltozás kormányai: modell és valóság. Az egyensúlyi rendszer: semmilyen túlhatalmat senkinek. Intézményes konszenzusvezérelt politika kényszerpályája. Külső egyensúly: a kormányzati végrehajtó hatalom erös parlamenti ellenzéki és alkotmányos intézményi ellensúlyokkal. Belső egyensúly: koalíciós kényszer és miniszterelnöki csapatkormány. A, kormányzati valóság: diktatórikus-erőfölényre törekvés vagy hatékonysági szabadságharc a miniszterelnöki és a kormányzati hatalom növelése. |
| 1. **hét:**
 | Az Antall-kormány: első kormányalakítás a III. Köztársaság demokráciájában. Nemzetközi hatások. A kormányfő politikai és legitimációs felépítése. A kijelölt miniszterelnök és pártja. A koalíciós kényszer, a koalíciós partnerek kezelése. Az MDF-SZDSZ megállapodás és következményei. A kancellári rendszer. A kormány szerkezete és tagjainak összetétele. Politika és központi közigazgatás: elvek és gyakorlat. Tisztogatás és szakítás, vagy megbékítés és folyamatosság: viszony az előző kormányokhoz és a bennük résztvevőkhöz. |
| 1. **hét:**
 | Kormányok a válsággal szemben, kormányzati módszerek a válságok kezelésére. Társadalmi válságok és a kormány közrendi és politikai eszközei a válság megoldására (taxisblokád 1990; utcai összeütközések 2006-2007). Gazdasági válságkezelés (adósságválság 1990 tavaszán; Kupa-program 1991; Bokros-csomag 1995; Gyurcsány-csomag 2006; Bajnai-csomag 2009). |
| 1. **hét:**
 | Kormányok a parlamentben. Kormánypárti frakció(k) kezelése. Kormány és ellenzék: ütközések és megállapodások. Kormányok és alkotmányos intézmények. Alkotmánybíróság, Legfelső Bíróság, Magyar Nemzeti Bank, Állami Számvevőség, MTV és MR a kilencvenes évek elején): súlyok és ellensúlyok |
| 1. **hét:**
 | Kormány és a kormányzás mindennapjai. Viszony a nagy társadalmi nyomáscsoportokhoz: Tőke (technokrácia), Munka, Társaság (logokrácia), Kommunikáció. Együttélés a civil világgal vagy civil klientúra |
| 1. **hét:**
 | A Horn-kormány: alakítás, szerkezet, koalíciós kényszer. Kormány és érdekképviseletek. Lehetséges-e korporatív kormányzás Magyarországon? |
| 1. **hét:**
 | Az Orbán-kormány (1998-2002): út a félprezidenciális rendszer felé. Az Orbán­kormány megalakulása, szerkezete, kormányzati stratégiája. Szemben a gazdasági válsággal és a „három tenor" működése |
| 1. **hét:**
 | A Medgyessy-kormány (2002-2004). A választási ígéret és a kormányzati cselekvés viszonya. A nemzeti közép programja. A gazdaságpolitika bukása. Kormányváltás ciklus közben. Az első Gyurcsány-kormány (2004. október-2006.) A Gyurcsány- kormány megalakulása, programja és választási stratégiája. A második Gyurcsány- kormány (2006-2009). Szemben a válsággal, ígéret és valóság ellentmondásai. Az őszödi beszéd és hatása, a miniszterelnökök politikai, jogi és erkölcsi felelőssége. |
| 1. **hét:**
 | A szakértő kormány. A Bajnai-kormány (2009-2010) megalakulása, programja és intézkedései |
| 1. **hét:**
 | A második Orbány-kormány (2010-2014). A vezérelvű kormányzás,A Fidesz párt átalakítása vezérközpontú párttá. A központi bürokrácia kikapacsolása és a parlamenten keresztüli kormányzás. |
| 1. **hét:**
 | A harmadik Orbán-kormány- (2014-2020) Az illiberális tekintély elvűrendszer megteremtése. Az állami központosítás és a törvényes jogtalanság. |
| 1. **hét:**
 | Összefoglaló, konzultáció |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek (jegyzetek, szöveggyűjtemények) tanulmányok. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Bozóki András: Politikai pluralizmus Magyarországon [Századvég, Budapest, 2003.] 6. és 7. részKérdőjelek {Szerk.: Gombár Csaba) [Korridor, Budapest, 1995.]Kormány a mérlegen 1990-1994 (Szerk.: Gombár Csaba) [Korridor, Budapest, 1994.]Korösényi András: A kormányzati rendszer tíz éve [Magyarország évtizedkönyve, DKMKA,Budapest, 1998.]Lengyel László: Pártházból palotába [Helikon, Budapest, 1998.]Sárközy Tamás: Javaslat a piacgazdaságot szolgáló modern kormányzás felépítésére [KJK., Budapest, 1994.]Sárközy Tamás: A nemzeti középkormány intézményrendszere [Magyarország politikai évkönyve, DKMKA, Budapest, 2003.]Sárközy Tamás: 2003 — az állami gigantománia ellentmondásai kiéleződésének és a perlési botránypolitizálás kibontakozásának éve [Magyarország politikai évkönyve, DKMKA, Budapest, 2004.]Tölgyessy Péter: Túlterhelt demokrácia (Túlterhelt demokrácia, Századvég, 2006.) Lengyel László: A Halott ország(( Helikon, 2016)) |
| **Vizsgakövetelmények:**  | írásbeli beadandó dolgozat, kiselőadás. |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Russell Kirk konzervativizmusa** |
| **Tantárgy neve angolul** | **The Conservatism of Russell Kirk** |
| **Képzés- tagozat:**  | nappali politológus BA, MA, jogász |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Pogrányi Lovas Miklós |
| **Számonkérési forma:**  | Gyakorlati jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Időpontok** | hétfő 18:00 – 19:30 |
| Előadások tematikája:  |
| 1. **hét:**
 | Bevezetés |
| 1. **hét:**
 | Az angolszász konzervativizmus jellegzetességei |
| 1. **hét:**
 | Russell Kirk gondolkodásának forrásvidékei |
| 1. **hét:**
 | Az amerikai konzervatív reneszánsz kibontakozása |
| 1. **hét:**
 | A konzervatív eszme |
| 1. **hét:**
 | Az amerikai rend eredete (az erkölcsi rend) |
| 1. **hét:**
 | Az amerikai rend eredete (a társadalmi rend) |
| 1. **hét:**
 | Az amerikai rend eredete (a gazdasági rend) |
| 1. **hét:**
 | Az amerikai rend eredete (a katonai rend) |
| 1. **hét:**
 | Amerika brit kultúrája |
| 1. **hét:**
 | A jelenkori kihívásai konzervatív szemmel  |
| 1. **hét:**
 | Konzultáció és beszámoló |
| 1. **hét:**
 | Beszámoló |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tananyag:**  | A tantárgy anyagát képezik a foglalkozáson elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező és ajánlott tananyagként megjelölt könyvfejezetek, tanulmányok |
| **Kötelező irodalom:** | **Szemelvények az alábbi művekből:**Christopher Dawson: Religion and the Rise of Western Culture: The Classic Study of Medieval Civilization. Image, 1991. Egedy Gergely: Konzervatív gondolkodás és politika az Egyesült Államokban John Adamstől Russell Kirkig. Budapest, Századvég, 2014. T. S. Eliot: *A kultúra meghatározása*. Szent István Társulat, 2003. T. S. Eliot: *Egy keresztény társadalom eszméje*. Századvég, Budapest, 2021. Russell Kirk: *Amerika brit kultúrája*. MMA, 2020. Russell Kirk: *Mi a konzervativizmus?* In: Magyarics Tamás: Amerikai konzervatív gondolkodók. Budapest, AJTK, 2019. Russell Kirk: *The Roots of American Order*. ISI. Washington, Delaware, 2012. Russell Kirk: *Szociális igazságosság és tömegkultúra*. In: A. James McAdams (szerk.): A modernitás válsága. Századvég, Bp. 2014.Mezei Balázs: *Az egyesült államokbeli konzervatív esszé kialakulása*. In: A. James McAdams (szerk.): A modernitás válsága. Századvég, Bp. 2014. |
| **Ajánlott irodalom:** | A. James McAdams (szerk.): *A modernitás válsága*. Századvég, Bp. 2014.Balázs Zoltán – Molnár Csaba: *Irányzatok a magyar politikai gondolkodásban*. Budapest, Osiris Kiadó, 2020. Békés Márton: *Amerikai neokonzervativizmus*. Budapest, Századvég, 2009. Karácsony András: *Filozófia – társadalomelmélet*. Rejtjel, 2010. Lánczi András: *Európai civilizáció és konzervativizmus*. *Kommentár*, 2006/4. Mándi Tibor: *Ideológia és hagyomány* - A politikai tudás problémája az angolszász konzervatív és neokonzervatív politikai gondolkodásban. Budapest, Századvég, 2012. Pogrányi Lovas Miklós: Christopher Dawson munkásságának helye a brit kultúrafilozófiában. *Vallástudományi szemle*. 2018/3. 129-145. o. Schlett István: Mi a konzervativizmus mint politikai pozíció – adott helyen, adott időben?, *Kommentár folyóirat* 2009/4.Szánthó Miklós: Jobboldal és neokonzervatívok az Egyesült Államokban. Külügyi Szemle, 2008. nyár. Filozófiai lexikon. (Walter Brugger) SZIT, 2005. Szerk. Mezei Balázs. *Konzervatív reneszánsz az Egyesült Államokban*. Budapest, Századvég, 2016. Szerk. Pogrányi Lovas Miklós Magyar politikai enciklopédia. Tihany, MCC. 2019. Szerk. Pásztor Péter  |
| **Vizsgakövetelmények:** | Szóbeli beszámoló |
| **Egyebek:**  | Három hiányzás megengedett, a kurzus aktív hallgatói részvételre épül.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve:** | Magyarország külpolitikája 1990-2020. |
| **Képzés- tagozat:**  |  |
| **Tantárgy kreditszáma:**  |  |
| **Tantárgyfelelős:**  | Pesti Sándor |
| **Számonkérési forma:**  | zárthelyi dolgozat az utolsó órán  |
| **Erős előfeltétel:**  |  |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  |  |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  |  |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Bevezető óra. A kurzus tematikájának és követelményeinek ismertetése |
| 1. **hét:**
 | A magyar kormányok euroatlanti integrációs politikája 1990-2010. |
| 1. **hét:**
 | A magyar kormányok nemzetpolitikája 1990-2010. |
| 1. **hét:**
 | A magyar kormányok regionális politikája 1990-2010. |
| 1. **hét:**
 | A 2010 utáni magyar külpolitika alapjai |
| 1. **hét:**
 | Az euroatlanti orientáció 2010 után I. |
| 1. **hét:**
 | Az euroatlanti orientáció 2010 után II. |
| 1. **hét:**
 | Globális nyitás 2010 után |
| 1. **hét:**
 | Térségpolitika 2010 után |
| 1. **hét:**
 | Nemzetpolitika 2010 után |
| 1. **hét:**
 | Zárthelyi dolgozat |
| 1. **hét:**
 |  |
| 1. **hét:**
 |  |
| **Tananyag:**  |  |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | Pesti Sándor: A magyar kormányok kül- és nemzetpolitikája 1990-2006. in: Szakpolitikák a rendszerváltás utáni Magyarországon 1990-2006. Szerk.: Pesti Sándor. Rejtjel Kiadó Budapest, 2006.Pesti Sándor: Magyarország külpolitikája 2010-2020. Gondolat Kiadó Budapest, 2021. |
| **Vizsgakövetelmények:**  | Írásbeli |
| **Egyebek:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve** | **Multiple crisis in the European Union** |
| **Neptun kódja:** | PMx:xISZV:34 |
| **Képzés- tagozat:**  | Erasmus |
| **Tantárgy kreditszáma:**  | 2 |
| **Tantárgyfelelős:**  | Dr. Arató Krisztina egyetemi docens |
| **Számonkérési forma:**  | Gyak. jegy (5) |
| **Erős előfeltétel:**  | - |
| **Gyenge előfeltétel/társfeltétel:**  | - |
| **Kapcsolódik-e hozzá gyakorlat/szeminárium?**  | - |
| **Előadások tematikája:**  |
| 1. **hét:**
 | Introduction |
| 1. **hét:**
 | Brief summary of the history of the European Union after the Maastricht Treaty |
| 1. **hét:**
 | Current issues in the European Union |
| 1. **hét:**
 | Democracy deficit in the EU  |
| 1. **hét:**
 | Member state democracies and the EU  |
| 1. **hét:**
 | Euroscepticism |
| 1. **hét:**
 | Eurozone crisis |
| 1. **hét:**
 | Crisis of the Eastern partnership / Ukraine |
| 1. **hét:**
 | Crisis of the narratives of the EU |
| 1. **hét:**
 | Case study: Brexit |
| 1. **hét:**
 | Case study: TBC |
| 1. **hét:**
 | Case study: TBC |
| 1. **hét:**
 | Conclusion, closing of the course |
| **Tananyag:**  | A tantárgy tananyagát (és egyben vizsgaanyagát) képezik az előadásokon elhangzottak teljes egészükben, továbbá a kötelező tananyagként megjelölt könyvek, könyvrészletek, tanulmányok, jegyzetek. |
| **Kötelező és ajánlott irodalom:** | In the case of each topic, 2 compulsory articles and other recommended literature will be listed.  |
| **Vizsgakövetelmények:**  | * max. 3 absenses allowed
* in the case of each topic a 2 page summary of the literature has to be sent to the professor one day before the class
* 1 presentation during the semester in the previously agreed topic pic (that is to be written up in a 8-10 pages text to be submitted to the professor at the end of the semester)
 |
| **Egyebek:**  | - |