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***Témakörök***

1. Ontológia és episztemológia: a tudás és a megismerés problematikája a kriminológiában.
2. A pozitivizmus tudományfelfogása; a pozitivista gondolkodás
3. A paradigma fogalma, a tudomány változása. Thomas Kuhn.
4. A tudományos kutatás logikája: Karl Popper tudományfelfogása.
5. A személyes tudás. Polányi Mihály tudományelmélete. Episztemikus közösség
6. Az elméletek igazolásának problémái. Az indukció szerepe és problémái. A Quine-Duham tézis és az elméletek aluldetermináltsága.
7. Módszertani naturalizmus és antinaturalizmus. Az arisztotelészi és a galileánus hagyomány. A magyarázat klasszikus modellje, és ennek problémái.
8. Magyarázat és megértés. A nomologikus magyarázati modell humántudományi alkalmazhatósága ellen és mellett szóló érvek és ellenérvek. Teleologikus és narratív magyarázatok a társadalom- és humántudományokban.
9. A tudományos szabadság (Merton), tudás és autonómia viszonya

***Kötelező irodalom:***

* Bourdieu, Pierre (2009) „A tudományos mező”, *Replika* 67, 11-36.
* Carnap, Rudolf (1999) „Ellenőrizhetőség és jelentés”, in: Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.): *Tudományfilozófia*, Budapest: Áron Kiadó (pp. 41–51.)
* Danto, Arthur C. (2003) „A narratívák szerepe a történeti magyarázatban”, in: Kisantal Tamás (szerk.): *Tudomány és művészet között. A modern történelemelmélet problémái*, (pp. 61-83.)
* Gulyás László et al (szerk.) (2013) *Bevezetés a tudományfilozófiába*. Budapest: ELTE TTK Tudománytörténet és Tudományfilozófia Tanszék (2, 3, 4.1, 4.3 fejezetek)  
  <http://www.filozofia.bme.hu/sites/default/files/Gulyas_et_al_Bevezetes_a_tudomanyfilozofiaba.pdf>
* Hempel, C. G. (1998) „Az indukció újabb problémái”*,* in: Laki János (szerk.): *Tudományfilozófia*. Budapest: Osiris – Láthatatlan Kollégium (pp. 87-106.)
* Hempel, C. G. (2003) „Az általános törvények szerepe a történettudományokban”, in: Kisantal Tamás (szerk.): *Tudomány és művészet között. A modern történelemelmélet problémái*, (pp. 37-51.)
* Hempel, C. G. *-* Oppenheim, Paul (1999) „A tudományos magyarázat logikája”*,* in: Forrai - Szegedi (szerk.): *Tudományfilozófia*. Budapest: Áron Kiadó, (pp. 109-127.) <http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_537_Tudomanyfilozofia/ch06.html>
* Kuhn, Thomas (1984) A tudományos forradalmak szerkezete. Budapest: Gondolat
* Kutrovácz G., Láng B., Zemplén G. (2009) *A tudomány határai, Budapest:* Typotex (1-3. fejezetek)
* Laki János (1998) „Empirikus adatok, metodológia, gondolkodás és nyelv a XX. századi tudományfilozófiában”, in: Laki János (szerk.): *Tudományfilozófia*. Budapest: Osiris – Láthatatlan Kollégium (pp. 7-33.)
* Lakatos Imre (1997) „A kritika és a tudományos kutatási programok metodológiája”*,* in: *Lakatos Imre tudományfilozófiai írásai.* Budapest: Atlantisz Kiadó, (pp. 19-63.)
* Merton, Robert K. (2002) *Társadalomelmélet és társadalmi struktúra.* Budapest: Osiris, 4. rész
* Moran, Dermot (2000) *Introduction to phenomenology*. London: Routledge.
* Némedi Dénes (2008) “Modern szociológiai paradigmák”, *Napvilág*, 461-518.
* Polányi Mihály (1994) “Személyes tudás”, *Atlantisz,* I., 95-121.
* Popper, Karl R. (1997) *A tudományos kutatás logikája,* Budapest: Európa Könyvkiadó (Különösen az I. rész, pp. 29-69.), <http://hps.elte.hu/~kutrovatz/tudfil/03_popper1.pdf>
* Quine, W. v. O. (1998) „A világ empirikusan ekvivalens részeiről”*,* in: Laki János (szerk.): *Tudományfilozófia*. Budapest: Osiris – Láthatatlan Kollégium, (pp. 124-136.)
* Schlick, Moritz (1999) „Az ismeret fundamentumáról”*,* in: Forrai - Szegedi (szerk.): *Tudományfilozófia*. Budapest: Áron Kiadó (pp. 27-40.),  
  <http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_537_Tudomanyfilozofia/ch02.html>
* von Wright, Georg Henrik (1987)„Magyarázat és megértés, I. A két hagyomány”*,* in: Bertalan László (szerk.): *Magyarázat, megértés és előrejelzés*. Budapest: Tömegkommunikációs Kutatóközpont, (pp. 43-70.)

**KUTATÁSMÓDSZERTAN**

**Témakörök**

1. A tudományos és a hétköznapi megismerés sajátosságai, a megismerési hibák kezelése

2. Kutatástervezés a kriminológiában

4. A kutatási kérdés megfogalmazása

5. A kriminálstatisztika használata és korlátai

6. Kvantitatív kutatások, különös tekintettel a viktimizációs vizsgálatokra és longitudinális felmérésekre

7. Az interjú készítésének módszertani sajátosságai, az interjú típusai

8. A fókuszcsoportos vizsgálatok lehetőségei és korlátai

9. Etnográfiai kutatások a kriminológiában

10. Médiakutatások

11. A kriminológiai kutatások etikai kérdései

**Kötelező irodalom**
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