

Kutatásmódszertan

Komplex vizsga kérdései

Az alábbi kérdések közül azon szabadon választott három tételből kell készülni a vizsgára, amelyek leginkább kapcsolódnak a kutatási témájukhoz.

1. Mik a behavioralizmusnak és a racionális választások elméletének fő jellemzői? Mik a hasonlóságok, és mik a különbségek? Milyen kutatásokkal tudná bemutatni?
2. Mit jelent a konstruktivista (interpretatív) megközelítés? Milyen kutatásokkal tudná bemutatni?
3. Miben különbözik az új institucionalista megközelítés a behavioralizmustól és a racionális választások elméletétől? Milyen kutatásokkal tudná bemutatni?
4. Mi jellemzi a viselkedéstudományt vagy/és pszichológiát, mint elméleti-módszertani irányzatot? Miben hozott újat a politikatudomány számára?
5. Hol kapcsolódik össze marxizmus, poszt-strukturalizmus és feminizmus? Ismertesse a hasonlóságait és különbségeit?
6. Milyen ontológiai és episztemológiai felfogásokat ismerünk? Hogyan kapcsolódik össze ontológia és episztemológia az egyes elméleti-módszertani irányzatoknál? Mondjon erre három példát.
7. Tények és értékek viszonya a társadalomtudományokban. Társadalom és természettudomány hasonlóságai és különbségei.
8. Jellemezze a politikai filozófia (politikaelmélet) főbb irányzatait.

Felkészüléshez ajánlott néhány irodalom

Összes kérdéshez:

- Lowndes, Vivien – David Marsh – Gerry Stoker (eds.) (2018): *Theory and Methods in Political Science* 1-13. fejezetei

Egyes kérdésekhez:

- Almond, G. and Stephen J. Genco 1997: *Clouds, Clocks and the Study of Politics*, *World Politics*, Vol 29. No. 4., pp. 489-522. DOI: 10.2307/2010037
- Goodin, Robert E. – Hans-Dieter Klingemann (2003): *Politikatudomány: a tudományág*. In: Uők (szerk.): *A politikatudomány új kézikönyve*. Osiris, Budapest.
- Illés Gábor, Körösenyi András és Metz Rudolf (2017): „Orbán Viktor mint rekonstruktív vezető”. In: Boda Zsolt és Szabó Andrea (szerk.): *Trendek a magyar politikában 2. A Fidesz és a többiek: pártok, mozgalmak, politikák*. Budapest:

Napvilág Kiadó, 110-142. http://napvilagkiado.eu/webaruhaz/shop.product_details/2-elkeszueletben/flypage.tpl/932-trendek-a-magyar-politikaban--2/

- Körösenyi András – Illés Gábor – Metz Rudolf 2017: Kontingencia és politikai cselekvés. A politikai vezetők szerepe válsághelyzetekben. Politikatudományi Szemle. 1. szám 7-30.
- Kuhn, Thomas, S. 1984, A tudományos forradalmak szerkezete, Budapest: Gondolat. 1-3. és a 8-9. fejezetek.
- Mannheim, K (1996).: Ideológia és utópia. Budapest, Atlantisz. 129-220.
- Némedi Dénes: „Putnam és Weber – tények és értékek”, Századvég Új folyam 32. szám (2004. 2. szám), 161-176.
- Pál Gábor: Tereket nyitó kulcskategória. Politikatudományi Szemle. 2011/1. 97-116.
- Róbert Péter 1999a: A racionális szavazó Magyarországon. Századvég, 12. szám, 3–31.
- Sebők, Miklós (2008) A marxista politikatudomány kemény magja. FORDULAT: TÁRSADALOMELMÉLETI FOLYÓIRAT (2). pp. 38-66.
- Szabó Márton (2001): Politikai episztemológia (Budapest, L'Harmattan, 2001)
- Szántó Zoltán 2002, „Társadalomtudomány és értékítéletek”, Századvég, Új folyam, 32. szám (2004. 2. szám) 145-160.
- Weber, Max, A szociológiai és közgazdasági tudományok "értékmentességének" értelme, in Tanulmányok, Budapest, 1998, Osiris, 70-126.
- Weber, Max, A társadalomtudományos és társadalompolitikai megismerés "objektivitása", in Tanulmányok, Budapest, 1998, Osiris, 7-69.
- Weber, Max, A tudomány mint hivatás, in uő, Tanulmányok, Budapest, Osiris, 1998, 127-155.