**BÜNTETŐJOG 2. SZEMINÁRIUM – TEMATIKA**

**2023/2024. tavaszi félév**

**Február 19-ei hét**

a büntethetőségi akadályok rendszere

gyermekkor, kóros elmeállapot

EBH 2007. 1584., EBH 2014. B.3., EBH 2017. B.10., EBH 2017. B.20., EBH 2018. B.11., EBH 2019. B.1., EBD 2018. B.2.

Kötelező irodalom: Vaskuti András: Az életkor és a fiatalkorúakra vonatkozó rendelkezések az új Btk-ban. Jogtudományi Közlöny 2015/4.

Ajánlott irodalom: Németh Imre: A sértett beleegyezése a büntetőjogban. UNIVERSITAS-Győr, Győr, 2015.

**Február 26-ai hét**

kényszer és fenyegetés

tévedés.

4/2013. BJE, EBH 2018. B.1., EBH 2018. B.24.

Ajánlott irodalom: Deák Zoltán: A kényszer és a fenyegetés, mint büntethetőségi akadályok dogmatikai természetéről. Magyar Jog 2016/2.

**Március 4-ei hét**

Jogos védelem és végszükség

4/2013. BJE

Kötelező irodalom: Gellér Balázs – Ambrus István: A jogos védelmi helyzetben kifejtett elhárító cselekmény szükségessége, valamint a szituációs jogos védelem a legújabb bírói gyakorlat tükrében. Magyar Jog 2018/2.

Gellér Balázs:A terrorizmus elleni harc egyes kérdései az anyagi büntetőjog szemszögéből, 241 - 264, in: Györgyi Kálmán ünnepi kötet (szerk.: Gellér B., Bp., KJK, 2004.).

Ajánlott irodalom: Mészáros Ádám: A jogos védelem elvi és gyakorlati problémái. OKRI, Budapest, 2015.

**Március 11-ei hét *(március 15. nemzeti ünnep, a pénteki napra eső szemináriumok pótlása szemináriumvezetői hatáskörben határozható meg)***

A bíró alkotta büntethetőséget kizáró okok és a Btk-ban található egyéb büntethetőséget kizáró okok

1/2020. BJE, EBH 2011. 2395., EBH 2012. B.17., EBH 2012. B.22., EBH 2014. B.21., EBH 2015. B.29., EBH 2015 B.31., EBH 2016. B.11., EBH 2017. B.6.

Kötelező irodalom: Bárányos Bernadett: A magánvádas eljárással kapcsolatos bírósági gyakorlat újabb tendenciáiról, különös tekintettel a rágalmazási ügyekre. Magyar Jog 2014/7-8.

Ambrus István: Polgári jogi elemek a büntető anyagi jogban. Polgári Jog 2017/3.

**Március 18-ai hét**

A büntethetőséget megszüntető okok.

3/2013. BJE, 50. BKv

Ajánlott irodalom: Horváth Eszter: A büntethetőség elévülése a jogalkalmazó szemszögéből. Belügyi Szemle 2016/10.

**MÁRCIUS 25-ei / Április 1-ei hét (tavaszi szünet: március 27. – április 2.)**

**zárthelyi dolgozat** a büntethetőségi akadályrendszerről

A stádiumok rendszere

a befejezett és a bevégzett bűncselekmény

kísérlet és előkészület

5/1999. BJE, 3/2019. BJE, 11. BKv, EBH 2012. B.2., EBH 2008. 1756., EBH 2012. B.3., EBH 2012. B.4., EBH 2012. B.32., EBH 2015. B.12.II.

Kötelező irodalom: Nagy Ferenc: Az alkalmatlan kísérletről európai kitekintéssel. Magyar Jog 2007/1.

Ajánlott irodalom: Mészáros Ádám: A jogellenes állapot fenntartásával megvalósuló bűncselekmények. Magyar Jog 2017/9.

**Április 8-ai hét**

Az elkövetők elméleti megközelítése

tettesség

részesség

4/2007. BJE

EBH 2003. 844., EBH 2012. B.24., EBH 2012. B.25., EBD 2017. B.24., 2/2000. BJE, 3/2011. BJE, EBH 2005. 1286., EBH 2015. B.14.II.

Kötelező irodalom: Mészáros Ádám: A Debreceni Ítélőtábla döntése emberölési ügyben. A tettes nélküli részesség és a járulékosság. Jogesetek Magyarázata 2016/1-2.

Mészáros Ádám: A részesség járulékosságának és a részesek büntetésének törvényi szabályozásáról de lege ferenda. Büntetőjogi Kodifikáció 2003/4.

Ajánlott irodalom: Szomora Zsolt: A közvetett tettesség de lege ferenda. Büntetőjogi Kodifikáció 2002/4.

**Április 15-ei hét**

Társas bűnelkövetési alakzatok I. (bűnszövetség, csoportos elkövetés)

4/2005. BJE

EBH 2013. B.10.

**Április 22-ei hét**

Társas bűnelkövetési alakzatok II. (bűnszervezet)

Bűnkapcsolatok (járulékos bűncselekmények)

2/1998. BJE, 5/1998. BJE, 3/1999. BJE, 5/1999. BJE, 1/2000. BJE, 5/2000. BJE, 2/2002. BJE, 4/2004. BJE, 1/2005. BPJE, 1/2007. BJE, 6/2009. BJE, 3/2011. BJE, 1/2016. BJE

8. BKv, 29. BKv, 31. BKv, 34. BKv, 36. BKv, 37. BKv, 39. BKv, 42. BKv, 43. BKv, 49. BKv, 87. BKv

EBH 2012. B.6., EBH 2013. B.18., EBH 2014. B.7., EBH 2014. B.10., EBH 2014. B.14., EBH 2015. B.17., EBH 2016. B.7., EBD 2015. B.26., EBD 2017. B.16.

Kötelező irodalom: Gellér Balázs – Ambrus István: Fennmaradó kérdőjelek a büntetőjogi bűnszervezet-fogalom alkotmányossága körül. In: Barabás A. Tünde – Vókó György (szerk.): A bonis bona discere. Ünnepi kötet Belovics Ervin 60. születésnapja alkalmából. OKRI – Pázmány Press, Budapest, 2017.

Gellér Balázs – Bárányos Bernadett: Meddig tágítható a bűnszervezet-fogalom? Büntetőjogi és alkotmányos aggályok a bűnszervezet-fogalom bírósági értelmezésével kapcsolatban. Magyar Jog 2019/7-8.

**április 29-ei hét *(május 1. munkaszüneti nap, a szerdai napra eső szemináriumok pótlása szemináriumvezetői hatáskörben határozható meg)***

A bűncselekményi egység. A bűnhalmazat és a látszólagos bűnhalmazat I.

Kötelező irodalom: Gellér Balázs: Gondolatok a kettős értékelés tilalmáról és a látszólagos alaki halmazat feloldására szolgáló elvekről, 219-228, In: Tanulmányok Tóth Mihály professzor 60. születésnapja tiszteletére (szerk.: Gál István László, Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara, Pécs, 2011.).

Ambrus István: A bűncselekményi egység és a bűnhalmazat. In: Hollán Miklós – Barabás A. Tünde (szerk.): A negyedik magyar büntetőkódex – régi és újabb vitakérdései. MTA TK – OKRI, Budapest, 2017.

Ajánlott irodalom: Ambrus István: Egység és halmazat – régi dogmatikai kérdés, új megközelítésben. SZTE-ÁJK, Szeged, 2014.

**Május 6-ai hét**

A bűncselekményi egység. A bűnhalmazat és a látszólagos bűnhalmazat II.

**Május 13-ai hét**

**zárthelyi dolgozat** (a stádiumoktól az egység-halmazat tanáig)

konzultáció

A szemináriumokon való részvétel kötelező [HKR 63. § (2) bek.]. *Három* foglalkozásról való hiányzást igazolni nem kell, annak semmilyen következménye nincs. Ezt követően orvosi igazolás szükséges. *Négy* hiányzás esetén a hallgató a szemináriumvezető által meghatározott anyagból *szóbeli beszámolóra köteles*. *Öt vagy több* hiányzás esetén a hallgató nem tett eleget az óralátogatási kötelezettségének, így a szemináriummal járó *kreditpont nem szerezhető meg* [HKR 66. § (1) bek. c) pont alapján].