

Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

TANULMÁNYI MODUL

Jogász doktori program képzési tervei szerinti kötelező, alternatív és fakultatív kurzusok

	2013 előtt beiratkozottak	2013/2014. és a 2014/2015. tanévekre beiratkozottak	2015/2016. tanévre beiratkozottak	2016/2017. tanévtől kezdve beiratkozottak
KÖTELEZŐ KURZUSOK				
Ősz (minden tagozat)	Kutatásmódszertan			
			Bevezetés a tudományelméletbe	
	Jogállam			
	Tulajdon			
	Felelősség			
Tavaszi (minden tagozat)	Kutatásmódszertan			
			Bevezetés a tudományelméletbe	
			Oktatásmódszertan (csak a nappali tagozat számára)	
	Jogállam			
	Tulajdon			
	Felelősség			
ALTERNATÍV KURZUSOK				
Ősz (minden tagozat)	A tanszékek által meghirdetett kutatószemináriumok (jogász alapképzésből felvehető alternatív és fakultatív kurzusok, ill. speciális, csak a doktori képzésben meghirdetett „tematikus” kurzusok)			
	A tanszékek által meghirdetett kutatószemináriumok (szakirodalmi olvasó és feldolgozó szemináriumok)			
Tavaszi (minden tagozat)	A tanszékek által meghirdetett kutatószemináriumok (jogász alapképzésből felvehető alternatív és fakultatív kurzusok, ill. speciális, csak a doktori képzésben meghirdetett „tematikus” kurzusok)			
	A tanszékek által meghirdetett kutatószemináriumok (szakirodalmi olvasó és feldolgozó szemináriumok)			
FAKULTATÍV KURZUSOK				csak a kötelező krediten felül szerezhető kredit
Ősz (nappali tagozat)	A tanszékek által meghirdetett fakultatív kurzusok			
Tavaszi (nappali tagozat)	A tanszékek által meghirdetett fakultatív kurzusok			
Tavaszi (levelező tagozat)	Oktatásmódszertan			

Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
2024-2025. tanév tavaszi szemeszter
Jogász doktori program
(Tanulmányi modul)
Kötelező kurzusok

Tantárgy neve:	KUTATÁSMÓDSZERTAN
Képzés, tagozat:	Jogász doktori program, minden tagozat
Kreditszáma	8 kredit (régi képzési terv szerint: 5 kredit)
Tantárgyfelelős:	Dr. Fleck Zoltán egyetemi tanár
Előfeltétel:	nincs; felvehető az 1-4. szemeszter bármelyikében
Létszám	max. 15 fő
Foglalkozások helye, ideje: Március 24-28. minden nap 18-20; május 5-9. minden nap 18-20 Blokkosított kurzus később megjelölt helyen	
A kurzus célja:	A hallgató ismerje meg az empirikus társadalomtudományi kutatás alapjait, a legfontosabb módszereket. Legyen képes önállóan választani a kutatási témájához illeszkedő módszerek közül, ismerje az egyes módszerek előnyeit és nehézségeit. Tudja mérlegelni az egyes módszerekhez tartozó technikai, anyagi, etikai és egyéb következményeket. Meg tudja tervezni önállóan kutatásának folyamatát, képes legyen kiválasztani a módszereket és kezelje az ebből adódó következményeket.
Tárgyleírás:	A kurzus megismerteti a társadalomtudományi kutatási módszerek alapjaival, az empirikus kutatások folyamatával, a kutatás tervezésétől a kutatási eredmények közléséig. A kvantitatív jellegű kutatások néhány alapelemén túl a kurzus hangsúlyos eleme a joggal kapcsolatos empirikus kutatásokban gyakrabban használt kvalitatív módszerek bemutatása. Megismerteti a hallgatót a dogmatikus jogtudományi kutatások speciális metodológiai összefüggéseivel. Kitér a kutatások etikai dilemmáira, a tudományos tevékenységet segítő információs rendszerek kezelésére. Ebben a Kari Könyvtár munkatársai, illetve egy-egy alkalommal külső szakértő segíti a kurzus céljainak teljesítését.
Tematika:	A kutatási folyamat Az empirikus kutatások típusai, alapvető módszerek Kvantitatív kutatás és felhasználásai A kvalitatív kutatás alapjai és típusai A jogtudományi kutatások sajátosságai Elmélet és kutatás viszonyai, az elmélet és fogalomalkotás metodológiája A tudományos mű és megalkotása (tudományos írás, szerkesztés) A tudományos tevékenység környezete (tudománymetria, adatbázisok használata) A tudomány felhasználása, kutatásfejlesztés, innováció
Számonkérés:	A kurzus teljesítése folyamatos munkát igényel, szövegek feldolgozását és kisebb, ahhoz kapcsolódó feladatok megoldását. A félév végéig a hallgató egy, a témájához kapcsolódó releváns módszerről kritikai esszét készít, amelynek első változatát a félév során konzultációra benyújtja. A kurzus anyaga része a komplex vizsgának.

Kötelező irodalom:
Jakab András, Sebők Miklós (szerk.): Empirikus Jogi Kutatások, Osiris, 2020
Earl Babbie: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Balassi Kiadó, 2001 (vagy valamelyik másik kiadása)
Juliet Corbin, Anselm Strauss: A kvalitatív kutatás alapjai, L'Harmattan, 2015
Bodor Péter (szerk.): Szavak, képek, jelentés: kvalitatív kutatási olvasókönyv. L'Harmattan, 2013
Steinar Kvale: Az interjú. Bevezetés a kvalitatív kutatás interjútechnikáiba. Jászöveg, 2005
Menyhárd Attila, Jakab András (szerk.): A jog tudománya, HVG-Orac, 2015
Simon Halliday, Patrick Schmidt (eds.): Conducting Law and Society Research. Reflections on Methods and Practices. Cambridge University Press, 2009
Patrick Dunleavy: Authoring a PhD. How to plan, draft, write and finish a doctoral thesis or dissertation. Palgrave Macmillan, 2003
Reza Banakar, Max Travers (eds.): Theory and Method in Socio-Legal Research. Hart Publishing, 2005
Robert K. Yin: Qualitative Research from Start to Finish. The Guilford Press, 2011
Mark Van Hoecke (Ed.): Methodologies of Legal Research. What Kind of Method for What Kind of Discipline? Hart, 2011
Howard S. Becker: Writing For Social Scientists. How to Start and Finish Your Thesis. Book, or Article, University of Chicago Press, 2007

Tantárgy neve:	BEVEZETÉS A TUDOMÁNYELMÉLETBE
Képzés, tagozat:	Jogász doktori program, a 2015/2016. tanévben és a 2016/2017. tanévtől kezdve beiratkozott hallgatók számára kötelező, minden tagozaton
Kreditszáma	8 kredit
Tantárgyfelelős:	Dr. Márton Miklós habil. egyetemi docens
Erős előfeltétel:	nincs; felvehető az 1-4. szemeszter bármelyikében
Létszám	max. 15 fő
Foglalkozások ideje, helye: szerda 18-20, Jogelméleti gyakorló (401)	
A kurzus leírása:	A tantárgy bevezetést nyújt a tudományelmélet, a tudományfilozófia és a tudományszociológia alapvető problémáiba és elméleteibe. Ezen belül is elsősorban négy témakörrel fogunk foglalkozni: a) a tudomány mibenlétének és demarkációjának kérdése a tudományfilozófiai hagyományban; b) a tudományos tudás és a tudomány intézményének szociológiai aspektusai; c) a humán- és társadalomtudományok módszertani önállóságát, illetve a metodológiai naturalizmust érintő kérdések, d) a jogtudomány és a jogtudományi kutatás tudományelméleti szempontból történő elemzése. Fakultatív témaként a kontaktórákon kívül feldolgozhatók még a jogtudományról szóló magyar nyelvű tudományelméleti reflexiókat tartalmazó szövegek is. A kurzus során folyamatosan klasszikus és másodlagos szövegeket dolgozunk föl, és beszélünk meg közösen.
A kurzus célja (output):	A tantárgy fő célja egyrészt, hogy a feldolgozott szövegek elemzése révén megismertesse a hallgatókat a tudomány elméletének és gyakorlatának a szakirodalomban legtöbbet elemzett aspektusaival. Célunk, hogy a hallgatók értsék és képesek legyenek elemezni, milyen módszertani és teoretikus problémákkal szembesül a tudomány mibenlétére irányuló kérdéseket fölvető szakember, vagy a tudományt a hétköznapiakon gyakorló tudós. A tematikus szövegek közös feldolgozása és megvitatása révén a kurzus igyekszik fejleszteni tovább a hallgatók szöveg- és problémaértelmezési, elemzési készségeit, valamint dialektikus és argumentatív kultúráját is. A hallgatók ismerik a tudomány elméletének és gyakorlatának különböző aspektusait, értik és önállóan elemzik a tudomány mibenlétére vonatkozó elméleti és módszertani problémákat. A hallgatók képesek önállóan elemezni a tudományfilozófiai kérdéseket és szövegeket, ezekről a kérdésekről kifejtani és megvédeni álláspontjukat szóban és írásban.
Előzetes ismeretek (input):	A kurzus elvégzése nem igényel előzetes ismereteket. Angol szakszöveg-olvasási készség előnyt jelent.
Számonkérés:	A hallgatók az egyes tematikus egységek végén rövid, problémacentrikus írásbeli beszámolót tesznek az egyes témákhoz kapcsolódó előadások és kötelező irodalmak alapján. A három témakörből legalább két beszámolót kell a megírni, és ezen felül egy házidolgozatot kell készíteni, amelyben a kurzus kötelező irodalmi, valamint másodlagos szakirodalom felhasználásával részletesen elemzik a tematikában szereplő valamely problémakört, szakirodalmat, vagy szerző munkásságát, esetleg összekötve ezt saját doktori kutatásaik egyes aspektusainak elemzésével.

	A két beszámoló, valamint a házidolgozat eredményeinek átlaga alapján alakul ki a hallgatók félévi eredménye.
Részletes tematika és kötelező irodalom	
<u>Tankönyvként használható irodalom:</u> Kutrovác G. – Láng B. – Zemplén G.: <i>A tudomány határai</i>, Typotex Kiadó, Budapest, 2009 (1-3. fejezetek) Laki János: „Empirikus adatok, metodológia, gondolkodás és nyelv a XX. századi tudományfilozófiában”, in: Laki János (szerk.): <i>Tudományfilozófia</i>. Osiris – Láthatatlan Kollégium, Bp. 1998, (pp. 7-33.) Némédi Dénes: “Modern szociológiai paradigmák”, <i>Napvilág</i>, 2008, 461-518. Gulyás László et al (szerk.): <i>Bevezetés a tudományfilozófiába</i>, ELTE TTK Tudománytörténet és Tudományfilozófia Tanszék, Budapest, 2013, (2, 3, 4.1, 4.3 fejezetek) <u>Az egyes témákhoz kapcsolódó irodalmak:</u> 1) Mi a tudomány? A tudomány mibenlétének és a tudományos módszernek a meghatározására irányuló filozófiai kísérletek áttekintése. Carnap, Rudolf: „Ellenőrizhetőség és jelentés”, ford.: Altrichter Ferenc, in: Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.): <i>Tudományfilozófia</i>, Áron Kiadó, Budapest, 1999., (pp. 41–51.) Carnap, Rudolf: „A metafizika kiküszöbölése a nyelv logikai elemzésén keresztül.”, Ford.: Altrichter Ferenc, in: Forrai - Szegedi (szerk.): <i>Tudományfilozófia</i>. Áron Kiadó, Bp. 1999. Feyerabend, Paul: „Tézisek az anarchizmusról”, ford.: Miklós Tamás, in: uő: <i>A módszer ellen</i>, Atlantisz Kiadó, Budapest, 2002 (pp. 593-600.) Feyerabend, Paul: „A tudomány egy szabad társadalomban”, ford.: Ambrus Gergely, in: Laki János (szerk.): <i>Tudományfilozófia</i>. Osiris – Láthatatlan Kollégium, Bp. 1998., (pp. 153-169.) Hempel, C. G. - Oppenheim, Paul: „A tudományos magyarázat logikája”, ford.: Moldvay Tamás, in: Forrai - Szegedi (szerk.): <i>Tudományfilozófia</i>. Áron Kiadó, Bp. 1999., (pp. 109-127.) Hempel, C. G.: „Az indukció újabb problémái”, ford.: Novák Zsolt, in: Laki János (szerk.): <i>Tudományfilozófia</i>. Osiris – Láthatatlan Kollégium, Bp. 1998., (pp. 87-106.) Kuhn, Thomas: A tudományos forradalmak szerkezete, ford.: Bíró Dániel, Gondolat Bp. 1984. Lakatos Imre: „A kritika és a tudományos kutatási programok metodológiája”, ford.: Benedek András és Forrai Gábor, in: <i>Lakatos Imre tudományfilozófiai írásai</i>, Atlantisz Kiadó, Bp. 1997., (pp. 19-63.) Popper, Karl R.: <i>A tudományos kutatás logikája</i>, ford.: Petri György és Szegedi Péter, Európa Könyvkiadó, Bp. 1997., (Különösen az I. rész, pp. 29-69.), http://hps.elte.hu/~kutrovatz/tudfil/03_popper1.pdf Quine, W. v. O.: „A világ empirikusan ekvivalens részeiről”, ford.: Ambrus Gergely, in: Laki János (szerk.): <i>Tudományfilozófia</i>. Osiris – Láthatatlan Kollégium, Bp. 1998., (pp. 124-136.) Schlick, Moritz: „Az ismeret fundamentumáról”, ford.: Fehér Márta, in: Forrai - Szegedi (szerk.): <i>Tudományfilozófia</i>. Áron Kiadó, Bp. 1999., (pp. 27-40.) (2) A tudomány és az emberi tudás szociológiai felfogása Agazzi, Evandro: „A jó, a rossz és a tudomány”, <i>Jelenkor</i>, 1992, 9-124. old. Barnes, Barry – Bloor, David – Henry, John: <i>A tudományos tudás szociológiai elemzése</i>. Budapest, Osiris Kiadó, Budapest, 2002 Bloor, David: „A tudásszociológia erős programja”, in: Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.):	

Tudományfilozófia, Áron Kiadó, Budapest, 1999
 Bourdieu, Pierre: „A tudományos mező”, *Replika* 67, 11-36.
 Bourdieu, Pierre: *A tudomány tudománya és a reflexivitás*, Gondolat Kiadó, Budapest, 2005
 Dupcsik Csaba: *A reflexivitás a tudományos ismeretek szociológiájában*, Osiris Kiadó, Budapest 2001
 Fehér Márta: „A tudásszociológia mint tudományelmélet” *Janus* I.3, 45-58. o.
 Fleck, Ludwik: „A tudomány tudományának problémái”, *Replika*, 73.
 Foucault, Michael: *A tudás archeológiája*, Atlantisz Kiadó, Budapest, 2001
 Latour, Bruno: *Sohasem voltunk modernek*, Osiris Kiadó, Budapest, 1999
 Laudan 1999: Laudan, Larry: „A tudomány áltudománya”, in: Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.): *Tudományfilozófia*, Áron Kiadó, Budapest, 1999
 Mannheim Károly: „A tudásszociológia”, in: *Tudásszociológiai írások*, Osiris Kiadó, Budapest, 2000, 299-343.
 Merton, Robert K.: *Társadalomelmélet és társadalmi struktúra*, Osiris Kiadó, Budapest, 2002, 4. rész
 Némédi Dénes: *Modern szociológiai paradigmák*, Napvilág Kiadó, Budapest, 2008, 461-518.
 Polányi Mihály: *Személyes tudás I-II.*, Atlantisz Kiadó, Budapest, 1994
 Sokal, Alan - Bricmont, J.: *Intellektuális impostorok*. Typotex, Budapest, 2000
 Ziauddin, Sardar. „Thomas Kuhn és a tudomány-háborúk”, *Alexandra* (Posztmodern Találkozások), é. n.

(3) Módszertani naturalizmus és antinaturalizmus. Magyarázat és megértés szembeállítás; intencionális és átfogó magyarázatok különbsége.

Danto, Arthur C.: „A narratívák szerepe a történeti magyarázatban”, ford.: Marno Dávid, in: Kisantal Tamás (szerk.): *Tudomány és művészet között. A modern történelemelmélet problémái*, L'Harmattan, Budapest, 2003. (pp. 61-83.)
 Dilthey, Wilhelm: *A történelmi világ felépítése a szellemtudományokban*, ford.: Erdélyi Ágnes, Gondolat Kiadó, Bp. 1974., (Különösen pp. 61-100., 497-510.)
 Elster, Jon: *A társadalom fogaskerekei*, Osiris Kiadó, Budapest, 1995
 Hacking, Ian: *The Social Construction of What?*, Harvard University Press, 1999
 Hempel, C. G.: „Az általános törvények szerepe a történettudományokban”, ford.: Laki János, in: Kisantal Tamás (szerk.): *Tudomány és művészet között. A modern történelemelmélet problémái*, L'Harmattan, Budapest, 2003. (pp. 37-51.)
 von Wright, Georg Henrik: „Magyarázat és megértés, I. A két hagyomány”, ford.: Csontos László, in: Bertalan László (szerk.): *Magyarázat, megértés és előrejelzés*. Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Bp. 1987., (pp. 43-70.)
 von Wright, Georg Henrik: „Magyarázat és megértés, III. Intencionalitás és teleologikus magyarázat”, ford.: Csontos László, in: Bertalan László (szerk.): *Magyarázat, megértés és előrejelzés*. Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Bp. 1987., (pp. 112-154.)

(4) Tudományelméleti reflexiók a jogtudományról

Bódig Mátyás – Zödi Zsolt: „Bevezetés”, in: Bódig Mátyás – Zödi Zsolt (szerk.): *A jogtudomány helye, szerepe és haszna. Tudományműszertani és tudományelméleti írások*, MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézete – Opten Informatikai Kft., 2016., 9-27.
 Bódig Mátyás: „A jogtudomány módszertani karaktere és a dogmatikai tudomány eszméje”, in: Bódig Mátyás – Zödi Zsolt (szerk.): *A jogtudomány helye, szerepe és haszna. Tudományműszertani és tudományelméleti írások*, MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézete – Opten Informatikai Kft., 2016., 86-109.

- Fleck Zoltán – Gajduschek György: „Empirikus kutatás a jogban”, in: Jakab András – Menyhárd Attila (szerk.): *A jog tudománya. Tudománytörténeti és -elméleti írások, gyakorlati tanácsokkal*, 61-81.
- Győrfi Tamás: „Politikai elvek és politikai filozófiai szempontok a jogtudományban”, in: Jakab András – Menyhárd Attila (szerk.): *A jog tudománya. Tudománytörténeti és -elméleti írások, gyakorlati tanácsokkal*, 82-97.
- Jakab András: „A jogtudósok hétféle szerepfelfogása”, in: Jakab András – Menyhárd Attila (szerk.): *A jog tudománya. Tudománytörténeti és -elméleti írások, gyakorlati tanácsokkal*, 649-674.
- Szabó Miklós – Jakab András: „A jogdogmatikai kutatás”, in: Jakab András – Menyhárd Attila (szerk.): *A jog tudománya. Tudománytörténeti és -elméleti írások, gyakorlati tanácsokkal*, 26-45.
- Szabó Miklós: „A jogdogmatika jogformáló szerepéről”, in: Bódig Mátyás – Zödi Zsolt (szerk.): *A jogtudomány helye, szerepe és haszna. Tudomány módszertani és tudományelméleti írások*, MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézete – Opten Informatikai Kft., 2016., 31-49.
- Zödi Zsolt: „Jogirodalomra történő hivatkozás a bíróságok ítéleteiben. A jogtudomány és a »népi dogmatika«”, in: Bódig Mátyás – Zödi Zsolt (szerk.): *A jogtudomány helye, szerepe és haszna. Tudomány módszertani és tudományelméleti írások*, MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézete – Opten Informatikai Kft., 2016., 239-257.

Oktatói kompetenciák és feladatok a felsőoktatásban

TANTÁRGYI TEMATIKA

Oktatói kompetenciák és feladatok a felsőoktatásban	Kreditszáma: 8
A tanóra típusa: nappali tagozat: kötelező szeminárium; 2016/2017. előtt beiratkozottak levelező tagozat: alternatív szeminárium 2016/2017. tanévtől kezdve: levelező tagozat: fakultatív szeminárium	
A számonkérés módja: háromfokozatú beszámoló	
A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): bármelyik tavaszi szemeszter	
Maximális létszám: 15 fő (jogász és kriminológia doktori program hallgatói együtt). A maximális létszámnál több jelentkező esetén első körben azok a hallgatók vehetik fel a tárgyat, akik a 4. aktív félévüket veszik fel, és a kurzus teljesítése kötelező számukra; a második körben a többi olyan hallgató kap helyet, akiknek a tárgy teljesítése kötelező. Az Állam- és Jogtudományi Doktori Program levelező tagozatos hallgatói – mivel ez számukra fakultatív kurzus – csak az üresen maradt helyeket tölthetik be.	
Időpontok: a hallgatókkal az oktató közli	Hely: PPKE; az oktató közli
Előtanulmányi feltételek: Kutatásmódszertan	
Tantárgy felelőse: Dr. Kálmán Orsolya egyetemi docens, Dr. Lénárd Sándor egyetemi docens (ELTE PPK)	
Tantárgyleírás: az elsajátítandó <u>ismeretanyag</u> és a kialakítandó <u>kompetenciák</u> tömör, ugyanakkor informáló leírása	
A tantárgy célja: A tantárgy segítséget nyújt a doktori hallgatónak a felsőoktatásban végzett oktatói munka eredményes ellátásához, a felsőoktatási kurzus tanulási eredményességének támogatásában a tervezés, szervezés és értékelés területein, különös tekintettel a tanulásszervezési és módszertani megoldásokra. Tematikai elemek, főbb ismeretkörök: • tanulás a felsőoktatásban • a tanulási eredmények alapú felsőoktatás • oktatói kompetenciák • felsőoktatás pedagógiai módszerek Kompetenciák: • a hallgatók megismerik és értelmezik a felsőoktatási kurzus tanulási eredményessége meghatározó szempontjaival kapcsolatos elméleti modelleket és módszertani megoldásokat; • a hallgatók képessé válnak a felsőoktatási kurzus eredményességének támogatására a tervezés, szervezés és értékelés területein, különös tekintettel a tanulásszervezési és módszertani megoldásokra; • a hallgatók elfogadják a tanulási eredmények szemlélet meghatározó jelentőségét a felsőoktatási tanulási folyamatok támogatásában. Tanulásszervezés: interaktív előadás, vita, megbeszélés, hospitálás, módszertani gyakorlatok, reflektív elemzések (fogalmi térkép, vita, reflektív szövegelemzés, stimulated recall, szakértői csoport, csoportos döntéshozás, egyéni-pármunka, esetjáték) A kurzuson (45 perces) egyetemi mikro-foglalkozások megtartására kerül sor (tervezés, vezetés, reflektív elemzés).	

Követelmények: szakirodalom feldolgozás, módszertani foglalkozás tervezése, megtartása és reflektív feldolgozása, kurzustematika készítése, reflexió a tanulási folyamatról

Kötelező irodalom:

Commission Staff Working Paper Action Plan on Adult Learning (2011): Achievements and Results 2008-2010. Cedefop.

Dearing, Ron (1997): *Higher education in the learning society*. Leeds, England: National Committee of Inquiry into Higher Education.

http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/simpleSearch.jsp?_pageLabel=ERICSearchResult&urlType=action&newSearch=true&ERICExtSearch_SearchType_0=au&ERICExtSearch_SearchValue_0=%22Dubin+Robert%22

Kraiciné Szokoly Mária (2006): A felnőttképzésben dolgozó tanárok szakmai kompetenciái. HEFOP, Budapest.

Tót Éva (összeállítása, 2017): Segédlet a tanulási eredmények írásához a felsőoktatási szektor számára.

http://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/LLL/ekkr/Tanulasieredmenyek_HE.pdf

Ajánlott irodalom:

Dubin, Robert; Taveggia, Thomas C. (1968): *The Teaching-Learning Paradox: A Comparative Analysis of College Teaching Methods*.

Henczi Lajos (2009): Felnőttoktató. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

Kraiciné Szokoly Mária (2004): Felnőttképzési módszertár. ÚMK, Budapest

MacKenzie, Norman (1970): *Teaching and Learning. An Introduction to New Methods and Resources in Higher Education*. International Association of Universities, Paris, France

Newble, David; Cannon, Robert (1995): *A Handbook for Teachers in Universities & Colleges: A Guide To Improving Teaching Methods*. Third Edition. Kogan Page, London N1 9BR, England, United Kingdom.

Vámos Ágnes és Halász Gábor (2010): A tanulási eredmények alkalmazása a felsőoktatási intézményekben 2. Bologna Füzetek 6., Tempus Közalapítvány és ELTE PPK Neveléstudományi Intézet, Budapest.

TÁMOP-4.1.4-08/1-2009-0002 „Minőségfejlesztés a felsőoktatásban”

Felsőoktatási-andragógiai-pedagógiai elemzés – kutatási jelentés
http://femip.hu/c/document_library/get_file?p_l_id=10203&folderId=22823&name=DLFE-701.pdf

Tom Bournier and Steve Flowers (1997): *Teaching and Learning Methods in Higher Education: A Glimpse of the Future. Reflections on Higher Education* (A Journal of the Higher Education Foundation) Vol 9, 1997, Pages 77 - 102

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.117.6294&rep=rep1&type=pdf>

Yee, K.: Interactive techniques. URL: http://csss.ca/wp-content/uploads/Kevin_Yee_Interactive_Techniques.pdf

Kennedy, Declan (2007): Tanulási eredmények megfogalmazása és azok használata – Gyakorlati útmutató.

http://413.hu/files/lo_handbook_declan_kennedy.pdf vagy <http://docplayer.hu/1970817-Tanulasi-eredmenyek-megfogalmazasa-es-azok-hasznalata-gyakorlati-utmutato.html>

Farkas Éva (összeállítása, 2017): Segédlet a tanulási eredmények írásához a szakképzési és felnőttképzési szektor számára.

(http://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/LLL/ekkr/Tanulasieredmenyek_VET.pdf)

	Jogász doktori program utoljára a 2015/2016. tanévben beiratkozottaknak és a korábbi „lemaradóknak”
	JOGÁLLAM; kötelező előadás
	TULAJDON; kötelező előadás
	FELELŐSSÉG kötelező előadás
Képzés, tagozat:	Jogász doktori program, nappali és levelező tagozat; KÖTELEZŐ: • a 2015/2016. tanévben beiratkozottaknak, valamint • mindazoknak, akik a régi képzési terv (2016/2017. tanév előtti) alapján tanulnak, és nem teljesítették valamelyik szemeszterben a kötelező tematikus előadást a <i>Jogállam; Tulajdon; Felelősség</i> témakörökben
Kreditszámok:	5 kredit
Tantárgyfelelős:	Dr. Fazekas János habil. egyetemi docens és dr. Fazekas Marianna ny. c. egyetemi tanár
Előfeltétel:	nincs
Követelmény: A kurzusokban – az érintettek kis létszáma miatt – már nem szervezünk előadásokat. A felvett kurzus témájában a témavezető által kiadott szakirodalom feldolgozása , és egy legalább 30.000 karaktert tartalmazó tanulmány megírása a témavezető által megjelölt résztémában.	
Számonkérés:	Háromfokozatú értékelés, amit a félévben a témavezető által kijelölt témában a követelményekben megjelölt tanulmány megírásával kell teljesíteni. Az értékelést a témavezető és a tantárgyfelelős végzi.

Jogász doktori program	
Alternatív kurzusok – AJI/alt1/	
A kurzusokat bármelyik képzési terv szerinti hallgatók felvehetik.	
Kurzus	Kurzusfelelős
AJI/alt1/1.: Alkotmányjogi kutatószeminárium 1.	Kukorelli István Gárdos-Orosz Fruzsina
AJI/alt1/2.: Jog- és társadalomelmélet kutatószeminárium 1. (Jogbölcselet)	Zsidai Ágnes Fekete Balázs Zódi Zsolt
AJI/alt1/3.: Agrárjogi és szövetkezeti jogi kutatószeminárium 1.	Réti Mária
AJI/alt1/4.: Büntetőjogi kutatószeminárium 1.	Ambrus István
AJI/alt1/5.: Büntetőeljárásjogi és büntetésvégrehajtási jogi kutatószeminárium 1.	Hack Péter
AJI/alt1/6.: Filozófia kutatószeminárium 1.	Karácsony András Nagypál Szabolcs
AJI/alt1/7.: Jogszociológia és társadalomelmélet kutatószeminárium 1.	Fleck Zoltán
AJI/alt1/8.: Közgazdaságtani kutatószeminárium 1.	<i>nem indul</i>
AJI/alt1/9.: Közigazgatási jogi kutatószeminárium 1.	Fazekas Marianna Nagy Marianna Rozsnyai Krisztina Fazekas János Hoffman István
AJI/alt1/10.: Kriminológiai kutatószeminárium 1.	Lévay Miklós Inzelt Éva Vig Dávid Virág György Virág Tünde
AJI/alt1/11.: Magyar állam- jogtörténeti kutatószeminárium 1.	Bódiné Beliznai Kinga Horváth Attila Képes György
AJI/alt1/12.: Nemzetközi jogi kutatószeminárium 1.	Sonnevend Pál Kajtár Gábor Sulyok Katalin Szalayné Sándor Erzsébet Kardos Gábor
AJI/alt1/13.: Nemzetközi magánjogi és európai gazdasági jogi kutatószeminárium 1.	Szabados Tamás Gellérné Lukács Éva Király Miklós Somssich Réka Erdős István Papp Mónika
AJI/alt1/14.: Összehasonlító állam- és jogtörténeti kutatószeminárium 1.	Rigó Balázs Kistelegi Károly
AJI/alt1/15.: Pénzügyi jogi kutatószeminárium 1.	Darák Péter Kecső Gábor Simon István

AJI/alt1/16.: Polgári jogi kutatósze minárium 1.	Darázs Lénárd Fuglinszky Ádám Gárdos Péter Menyhárd Attila Szeibert Orsolya
AJI/alt1/17.: Polgári eljárásjogi kutatósze minárium 1.	Varga István
AJI/alt1/18.: Római jogi kutatósze minárium 1.	Sándor István Siklósi Iván
AJI/alt1/19.: Szociális- és munkajogi kutatósze minárium 1.	Horváth István Hungler Sára Petrovics Zoltán Rácz Réka
AJI/alt1/20.: Médiajogi kutatósze minárium 1.	Gosztonyi Gergely
Alternatív kurzusok – AJI/alt2/	
A kurzusokat bármelyik képzési terv szerinti hallgatók felvehetik, ha teljesítették az adott kutatósze minárium 1. kurzusát (AJI/alt1/...)	
AJI/alt2/1.: Alkotmányjogi kutatósze minárium 2.	Kukorelli István Gárdos-Orosz Fruzsina
AJI/alt2/2.: Jog- és társadalomelmélet kutatósze minárium 2. (Jogbölceselet)	Zsidai Ágnes Fekete Balázs Zödi Zsolt
AJI/alt2/3.: Agrárjogi és szövetkezeti jogi kutatósze minárium2.	Réti Mária
AJI/alt2/4.: Büntetőjogi kutatósze minárium 2.	Ambrus István
AJI/alt2/5.: Büntetőeljárásjogi és büntetésvégrehajtási jogi kutatósze minárium 2.	Hack Péter
AJI/alt2/6.: Filozófia kutatósze minárium. 2.	Karácsony András Nagypál Szabolcs
AJI/alt2/7.: Jogszociológia és társadalomelmélet kutatósze minárium2.	Fleck Zoltán
AJI/alt2/8.: Közgazdaságtani kutatósze minárium 2.	<i>nem indul</i>
AJI/alt2/9.: Közigazgatási jogi kutatósze minárium 2.	Fazekas Marianna Nagy Marianna Rozsnyai Krisztina Fazekas János Hoffman István
AJI/alt2/10.: Kriminológiai kutatósze minárium 2.	Lévay Miklós Inzelt Éva Vig Dávid Virág György Virág Tünde
AJI/alt2/11.: Magyar állam- jogtörténeti kutatósze minárium 2	Bódiné Beliznai Kinga Horváth Attila Képes Györgya
AJI/alt2/12.: Nemzetközi jogi kutatósze minárium 2.	Sonnevend Pál Kajtár Gábor

	Sulyok Katalin Szalayné Sándor Erzsébet Kardos Gábor
AJI/alt2/13.: Nemzetközi magánjogi és európai gazdasági jogi kutatósze minárium 2.	Szabados Tamás Gellérné Lukács Éva Király Miklós Somssich Réka Erdős István Papp Mónika
AJI/alt2/14.: Összehasonlító állam- és jogtörténeti kutatósze minárium 2.	Kisteleki Károly Rigó Balázs
AJI/alt2/15.: Pénzügyi jogi kutatósze minárium 2.	Darák Péter Kecső Gábor Simon István
AJI/alt2/16.: Polgári jogi kutatósze minárium 2.	Darázs Lénárd Fuglinszky Ádám Gárdos Péter Menyhárd Attila Szeibert Orsolya
AJI/alt2/17.: Polgári eljárásjogi kutatósze minárium 2.	Varga István
AJI/alt2/18.: Római jogi kutatósze minárium 2.	Sándor István Siklósi Iván
AJI/alt2/19.: Szociális- és munkajogi kutatósze minárium 2.	Horváth István Hungler Sára Petrovics Zoltán Rác Réka
AJI/alt2/20.: Médiajogi kutatósze minárium 2.	Gosztonyi Gergely
Alternatív kurzusok – AJI/alt3/	
A kurzusokat bármelyik képzési terv szerinti hallgatók felvehetik, ha teljesítették az adott kutatósze minárium 1-2. kurzusát (AJI/alt1/..., AJI/alt2/...)	
Kurzus	Kurzusfelelős
AJI/alt3/1.: Alkotmányjogi kutatósze minárium 3.	Kukorelli István Gárdos-Orosz Fruzsina
AJI/alt3/2.: Jog- és társadalomelmélet kutatósze minárium 3. (Jogbölcselet)	Zsidai Ágnes Fekete Balázs Zódi Zsolt
AJI/alt3/3.: Agrárjogi és szövetkezeti jogi kutatósze minárium 3.	Réti Mária
AJI/alt3/4.: Büntetőjogi kutatósze minárium 3.	Ambrus István
AJI/alt3/5.: Büntetőeljárásjogi és büntetés végrehajtási jogi kutatósze minárium 3.	Hack Péter
AJI/alt3/6.: Filozófia kutatósze minárium. 3.	Karácsony András, Nagypál Szabolcs
AJI/alt3/7.: Jogszociológia és társadalomelmélet kutatósze minárium 3.	Fleck Zoltán
AJI/alt3/8.: Közgazdaságtani kutatósze minárium 3.	<i>nem indul</i>

AJI/alt3/9.: Közigazgatási jogi kutatószeminárium 3.	Fazekas Marianna Nagy Marianna Rozsnyai Krisztina Fazekas János Hoffman István
AJI/alt3/10.: Kriminológiai kutatószeminárium 3.	Lévay Miklós Inzelt Éva Vig Dávid Virág György Virág Tünde
AJI/alt3/11.: Magyar állam- jogtörténeti kutatószeminárium 3.	Bódiné Beliznai Kinga Horváth Attila Képes György
AJI/alt3/12.: Nemzetközi jogi kutatószeminárium 3.	Sonnevend Pál Kajtár Gábor Sulyok Katalin Szalayné Sándor Erzsébet Kardos Gábor
AJI/alt3/13.: Nemzetközi magánjogi és európai gazdasági jogi kutatószeminárium 3.	Szabados Tamás Gellérné Lukács Éva Király Miklós Somssich Réka Erdős István Papp Mónika
AJI/alt3/14.: Összehasonlító állam- és jogtörténeti kutatószeminárium 3.	Kisteleki Károly Rigó Balázs
AJI/alt3/15.: Pénzügyi jogi kutatószeminárium 3.	Darák Péter Kecső Gábor Simon István
AJI/alt3/16.: Polgári jogi kutatószeminárium 3.	Darázs Lénárd Fuglinszky Ádám Menyhárd Attila Szeibert Orsolya
AJI/alt3/17.: Polgári eljárásjogi kutatószeminárium 3.	Varga István
AJI/alt3/18.: Római jogi kutatószeminárium 3.	Sándor István Siklósi Iván
AJI/alt3/19.: Szociális- és munkajogi kutatószeminárium 3.	Horváth István Hungler Sára Petrovics Zoltán Rácz Réka
AJI/alt3/20.: Médiajogi kutatószeminárium 3.	Gosztonyi Gergely
Alternatív kurzusok – AJI/alt4/	
A kurzusokat bármelyik képzési terv szerinti hallgatók felvehetik, ha teljesítették az adott kutatószeminárium 1-3. kurzusát (AJI/alt1/..., AJI/alt2/... és AJI/alt3/....).	

Kurzus	Kurzusfelelős
AJI/alt4/1.: Alkotmányjogi kutatószeminárium 4.	Kukorelli István Gárdos-Orosz Fruzsina
AJI/alt4/2.: Jog- és társadalomelmélet kutatószeminárium 4. (Jogbölcsület)	Zsidai Ágnes Fekete Balázs Zödi Zsolt
AJI/alt4/3.: Agrárjogi és szövetkezeti jogi kutatószeminárium 4.	Réti Mária
AJI/alt4/4.: Büntetőjogi kutatószeminárium 4.	Ambrus István
AJI/alt4/5.: Büntetőeljárásjogi és büntetésvégrehajtási jogi kutatószeminárium 4.	Hack Péter
AJI/alt4/6.: Filozófia kutatószeminárium. 4.	Karácsony András, Nagypál Szabolcs
AJI/alt4/7.: Jogszociológia és társadalomelmélet kutatószeminárium 4.	Fleck Zoltán
AJI/alt4/8.: Közgazdaságtani kutatószeminárium 4.	<i>nem indul</i>
AJI/alt4/9.: Közigazgatási jogi kutatószeminárium 4.	Fazekas Marianna Nagy Marianna Rozsnyai Krisztina Fazekas János Hoffman István
AJI/alt4/10.: Kriminológiai kutatószeminárium 4.	Lévay Miklós Inzelt Éva Vig Dávid Virág György Virág Tünde
AJI/alt4/11.: Magyar állam- jogtörténeti kutatószeminárium 4.	Bódiné Beliznai Kinga Horváth Attila Képes György
AJI/alt4/12.: Nemzetközi jogi kutatószeminárium 4.	Sonnevend Pál Kajtár Gábor Sulyok Katalin Szalayné Sándor Erzsébet Kardos Gábor
AJI/alt4/13.: Nemzetközi magánjogi és európai gazdasági jogi kutatószeminárium 4.	Szabados Tamás Gellérné Lukács Éva Király Miklós Somssich Réka Erdős István Papp Mónika
AJI/alt4/14.: Összehasonlító állam- és jogtörténeti kutatószeminárium 4.	Kisteleki Károly Rigó Balázs
AJI/alt4/15.: Pénzügyi jogi kutatószeminárium 4.	Darák Péter Kecső Gábor Simon István
AJI/alt4/16.: Polgári jogi kutatószeminárium 4.	Darázs Lénárd Fuglinszky Ádám Menyhárd Attila Szeibert Orsolya

AJI/alt4/17.: Polgári eljárásjogi kutatószeminárium 4.	Varga István
AJI/alt4/18.: Római jogi kutatószeminárium 4.	Sándor István Siklósi Iván
AJI/alt4/19.: Szociális- és munkajogi kutatószeminárium 4.	Horváth István Hungler Sára Petrovics Zoltán Rác Réka
AJI/alt4/20. Médiajogi kutatószeminárium 4.	Gosztonyi Gergely

Jogász doktori program

Fakultatív kurzusok

A 2016/2017. tanévet megelőzően beiratkozott nappali tagozatos hallgatók teljesíthetik tanulmányi kötelezettségként.

A 2016/2017. tanévtől kezdődően felvett hallgatók a kötelező krediten felüli szabadon választott tárgyként teljesíthetik.

A sárga színnel megjelöltek a nappali jogász alapképzésben is meghirdetett kurzusok.

A szürke színnel megjelöltek a kriminológia mesterképzésben is meghirdetett kurzusok.

A zöld színnel jelzett kurzusok az idegen nyelvű LL.M képzések kurzusai.

A tematikákat a tantárgyfelelősök (tanszékek) teszik közzé.

A kurzusok hiányzó helyszínét lásd a jogász nappali képzés tanrendjében.

Kurzus címe, időpont, hely	Tan- szék	Felelős	Létszám
J4:xV(ae):U02 Law and Economics H:16:00-18:00 (Egyetem tér 1-3. II. emelet 231. Közgazdasági gyakorló	KGT	Mike Károly	
Verwaltungsgerichtbarkeit, Gerichtsverwaltung und das Recht auf effektiven Rechtsschutz, hétfő 14-16, A/7.	KIG	Rozsnyai Krisztina	
Judicial review of governmental acts, szerda 12-14	KIG	Fazekas János	
Narratív interjúk készítése és elemzése, péntek 10-12	JOT	Kiss Valéria, Tóth Fruzsina Rozina	5
Kvalitatív módszerek P 14-16, Jogelméleti gyakorló (A épület 401.)	JOT	Kiss Valéria	
Enforcement of the basic values of the European Union P: 10:00-12:00	NJ	Sonnevend Pál	
The EU Area of Freedom Security and Justice Blokksított +P: 8:00-12	NJ	Jeney Petra	
Armin von Bogdandy: Mesterkurzus az Európai Unió jogáról	NJ	Sonnevend Pál	
Social integration in the European Union, hétfő 14-16	MUJ	Hungler Sára	
Rethinking Fundamental Labour Rights in the EU, csütörtök 14-16	MUJ	Horváth István	
Empiria a munkajogban, péntek 16-18	MUJ	Hungler Sára	
Introduction to the Hungarian Substantive Criminal Law, kedd 16-18	BJ	Ambrus István	
Egység és halmazat a büntetőjogban, szerda 16-18	BJ	Ambrus István	

Kriminológia doktori program

II. szemeszter
Kötelező előadás
Bevezetés a tudományelméletbe (ld. jogász doktori képzés, kötelező kurzus)
Kötelező szeminárium
Oktatói kompetenciák és feladatok a felsőoktatásban (ld. jogász doktori képzés, kötelező kurzus)
Fakultatív kurzusok
Kriminálpszichológia (Virág György)
Kriminálpolitika és emberi jogok (Bárd Petra - Lévy Miklós)
Kriminológiaelmélet-történet (Lévy Miklós – Vig Dávid)
Kriminológiai kutatószeminárium 2. (Virág Tünde)
A Tanszék kari doktori képzésben a régi képzés szerint haladók számára meghirdetett minden egyéb kurzusát fakultatívként felvehetik az új képzési rend szerint haladó kriminológia doktori program hallgatói is. (KÜLÖN KÓD!!!)

IV. szemeszter
Fakultatív kurzusok
Kriminológiai kutatószeminárium 2. (Virág Tünde)
A Tanszék kari doktori képzésben a régi képzés szerint haladók számára meghirdetett minden egyéb kurzusát fakultatívként felvehetik az új képzési rend szerint haladó kriminológia doktori program hallgatói is. (KÜLÖN KÓD!!!)
Fakultatív kurzusok lemaradóknak
Kriminológiai kutatószeminárium 1.(Virág Tünde)
Kriminológiai kutatószeminárium 2. (Virág Tünde)
Kriminológiai kutatószeminárium 3. (Virág Tünde)
Kriminológiai kutatószeminárium 4. (Virág Tünde)

Tantárgy neve:	Kriminálpszichológia
Képzés, tagozat:	Kriminológia doktori program, fakultatív tárgy minden tagozaton
Kreditszáma	8 kredit
Tantárgyfelelős:	Dr. Virág György egyetemi adjunktus
Erős előfeltétel:	nincs; felvehető a 2. és a 4. szemeszterben
Létszám	nincs korlátozás
Foglalkozások ideje, helye: Kriminológia Tanszék	
A kurzus célja (output):	A tantárgy célja a pszichológia, a kriminológiai és a kriminálpszichológia különbözőségének tisztázása és kapcsolódási pontjainak feltárása, a kriminológia tudományával összefüggő történetének bemutatása. A kurzus során részletesen foglalkozunk a kriminalitásra vonatkozó kortárs elméletekkel.
A kurzus leírása	- Áttekintjük a kriminalitás tágran értelmezett folyamata során felmerülő pszichológiai kérdéseket; - Foglalkozunk a bűnelkövetővé válás pszichológiai mechanizmusaival, a büntetőeljárás, a büntetés végrehajtás és a reszocializáció kapcsán felmerülő pszichológiai problémákkal; - A tantárgy kitér az áldozattá válás és az áldozatsegítés pszichológiai aspektusaira, a pszichológusi szakértői tevékenység és a kriminalisztikai pszichológia módszereire, valamint - a pszichológiának a jogalkotás és a jogalkalmazás szempontjából releváns kérdéseire.
Kompetenciák	Tudás: • A hallgató ismeri a kriminálpszichológiai gondolkodás fejlődésének főbb állomásait, a legfontosabb kortárs elméleteket, azok alapvető kérdésfeltevéseit. • A hallgató jártas és ismeri a kriminálpszichológia, mint alkalmazott pszichológiai tudomány alapvetéseit, részterületeit és gyakorlati alkalmazási lehetőségeit. Képesség: • A hallgató képes kriminálpszichológiai hazai és idegen nyelvű szakszövegek elemzésére, az elméleti megközelítések és gyakorlati alkalmazások közötti kapcsolatok feltárására és értelmezésére. • A hallgató komplex módon tudja értékelni a bűnelkövetők és áldozatok viselkedését befolyásoló pszichológiai tényezőket. • A hallgató képes a kriminológia különböző területein alkalmazott pszichológiai módszerek és eszközök kritikai vizsgálatára. Attitűd: • Elkötelezettek a szakmai etikai normák betartása iránt, valamint felelősségteljesen viszonyulnak a kriminálpszichológiai kutatások és alkalmazások humánus és igazságos megvalósításához. • Elutasítanak minden olyan megközelítést és intézményi gyakorlatot, amely sérti az emberi méltóságot, a demokratikus és jogállami értékeket, az emberi jogokat vagy a tisztességes bánásmód elveit.
Előzetes ismeretek (input):	A kurzus elvégzése nem igényel előzetes ismereteket.
Követelmények, kötelező irodalom, számonkérés	
A kurzusfelelős az első órán közli.	

Tantárgy neve:	Kriminálpolitika és emberi jogok
Képzés, tagozat:	Kriminológia doktori program, fakultatív tárgy minden tagozaton
Kreditszáma	8 kredit
Tantárgyfelelősök:	Dr. Bárd Petra habil. egyetemi docens - dr. Lévy Miklós prof. emeritus
Erős előfeltétel:	nincs; felvehető a 2. és 4. szemeszter bármelyikében
Létszám	
Foglalkozások ideje, helye: Kriminológia Tanszék	
A kurzus célja (output):	A tantárgy célja a kriminálpolitika emberi jogi kereteinek mélyreható, normatív és gyakorlati alapú bemutatása annak érdekében, hogy a doktoranduszok képesek legyenek a kriminálpolitikai döntéshozatal emberi jogi szempontú értékelésére, valamint elmélyítsék alkotmányjogi és jogösszehasonlító tudásukat.
A kurzus leírása	- A kurzus során a hallgatók megismerkednek a büntető igazságszolgáltatás és a kriminálpolitika közötti alkotmányos, nemzetközi és emberi jogi összefüggésekkel; - A kurzus részletesen tárgyalja az emberi méltósághoz, élethez, szabadsághoz, tisztességes eljáráshoz és a kínzás tilalmához fűződő jogok érvényesülését a büntetőjog és a bűnüldözés rendszerében, különös tekintettel az Alaptörvényre, az Alkotmánybíróság és az EJEB gyakorlatára, valamint az ENSZ, az Európa Tanács és az EU dokumentumaira.
Kompetenciák	Tudás: • A hallgató ismeri az emberi jogok fogalmi rendszerét és normatív alapjait a büntető igazságszolgáltatásban; • Jártas az Alkotmánybíróság és az Európai Emberi Jogi Bíróság kriminálpolitikát érintő releváns esetjogában és annak alkalmazási lehetőségeiben Képesség: • Képes komplex, alkotmányjogi és nemzetközi emberi jogi szempontú elemzésre kriminálpolitikai kérdések vizsgálata során; • Képes a hazai és európai jogfejlődési tendenciák összehasonlító értelmezésére, különös tekintettel a büntetőpolitika és az emberi jogok viszonyára. Attitűd: • Elkötelezett az emberi jogok érvényesülése, a jogállami és arányos büntetőpolitika iránt; • Nyitott a kritikai gondolkodásra, valamint érzékeny a büntetőhatalom gyakorlásával járó alkotmányos és etikai dilemmák iránt.
Előzetes ismeretek (input):	A kurzus elvégzése nem igényel előzetes ismereteket.
Követelmények, kötelező irodalom, számonkérés	
A kurzusfelelős az első órán közli.	

Tantárgy neve:	Kriminológiaelmélet-történet
Képzés, tagozat:	Kriminológia doktori program, fakultatív tárgy minden tagozaton
Kreditszáma	8 kredit
Tantárgyfelelősök:	Dr. Lévy Miklós prof. emeritus; dr. Vig Dávid egyetemi adjunktus
Erős előfeltétel:	nincs; felvehető a 2. és a 4. szemeszterben
Létszám	nincs korlátozás
Foglalkozások ideje, helye:	Kriminológia Tanszék
A kurzus célja (output):	A tárgy célja, hogy a hallgatók átfogó és rendszerezett képet kapjanak a kriminológiai elméletek történeti fejlődéséről, a klasszikus elméleti iskoláktól a modern és kortárs irányzatokig. A hallgatók képessé válnak arra, hogy a különböző korszakok elméleteit azok történeti kontextusában értelmezzék, felismerjék a tudományos gondolkodás belső mozgásait, töréspontjait, és elhelyezzék azokat a jelen kriminológiai diskurzusaiban. A tantárgy megalapozza a tudományos reflexiót, a saját kutatási pozíciók kritikai megalapozását, valamint hozzájárul a tudományos identitás fejlődéséhez.
A kurzus leírása	- A kurzus tárgyalja a kriminológiaelmélet jeles képviselőinek munkásságát, továbbá azokat a társadalomelméleti gondolkodókat és elméleti konstrukciókat, akik és amelyek jelentős hatást gyakoroltak a kriminológiai gondolkodás alakulására. - A tárgy kiterjed a kriminológiai iskola, valamint a kriminológiát befolyásoló társadalomtudományi paradigmák történeti elemzésére - A kurzus az elméleti irányvonalak alakulását a kapcsolódó korszakra jellemző gazdasági-társadalmi folyamatok fényében tárgyalja.
Kompetenciák	Tudás: • A hallgató elmélyült ismereteket szerez a kriminológia elmélettörténeti alapjairól és főbb irányzatairól; Képesség: A hallgató • képes önállóan rekonstruálni és értelmezni a kriminológiai elméletek tudománytörténeti összefüggéseit, valamint azok normatív és episztemológiai előfeltevéseit. • képes történetileg differenciált módon reflektálni a kortárs kriminológiai vitákra; • önállóan alkalmazza az elmélettörténeti tudást saját kutatásaiban. Attitűd: • Nyitott a kriminológiai elméletek közötti pluralizmusra, valamint az eltérő tudományos tradíciók konstruktív értelmezésére; • Elkötelezett a tudományos reflexivitás és a történeti érzékenység mellett, a kriminológia interdiszciplináris beágyazottságát szem előtt tartva.
Előzetes ismeretek (input):	A kurzus elvégzése nem igényel előzetes ismereteket.
Követelmények, kötelező irodalom, számonkérés	
A kurzusfelelős az első órán közli.	

Tantárgy neve:	Kriminológiaelmélet-történet
Képzés, tagozat:	Kriminológia doktori program, fakultatív tárgy minden tagozaton
Kreditszáma	8 kredit
Tantárgyfelelősök:	Dr. Lévy Miklós prof. emeritus; dr. Vig Dávid egyetemi adjunktus
Erős előfeltétel:	nincs; felvehető a 2. és a 4. szemeszterben
Létszám	nincs korlátozás
Foglalkozások ideje, helye:	Kriminológia Tanszék
A kurzus célja (output):	A tárgy célja, hogy a hallgatók átfogó és rendszerezett képet kapjanak a kriminológiai elméletek történeti fejlődéséről, a klasszikus elméleti iskoláktól a modern és kortárs irányzatokig. A hallgatók képessé válnak arra, hogy a különböző korszakok elméleteit azok történeti kontextusában értelmezzék, felismerjék a tudományos gondolkodás belső mozgásait, töréspontjait, és elhelyezzék azokat a jelen kriminológiai diskurzusaiban. A tantárgy megalapozza a tudományos reflexiót, a saját kutatási pozíciók kritikai megalapozását, valamint hozzájárul a tudományos identitás fejlődéséhez.
A kurzus leírása	- A kurzus tárgyalja a kriminológiaelmélet jeles képviselőinek munkásságát, továbbá azokat a társadalomelméleti gondolkodókat és elméleti konstrukciókat, akik és amelyek jelentős hatást gyakoroltak a kriminológiai gondolkodás alakulására. - A tárgy kiterjed a kriminológiai iskola, valamint a kriminológiát befolyásoló társadalomtudományi paradigmák történeti elemzésére - A kurzus az elméleti irányvonalak alakulását a kapcsolódó korszakra jellemző gazdasági-társadalmi folyamatok fényében tárgyalja.
Kompetenciák	Tudás: • A hallgató elmélyült ismereteket szerez a kriminológia elmélettörténeti alapjairól és főbb irányzatairól; Képesség: A hallgató • képes önállóan rekonstruálni és értelmezni a kriminológiai elméletek tudománytörténeti összefüggéseit, valamint azok normatív és episztemológiai előfeltevéseit. • képes történetileg differenciált módon reflektálni a kortárs kriminológiai vitákra; • önállóan alkalmazza az elmélettörténeti tudást saját kutatásaiban. Attitűd: • Nyitott a kriminológiai elméletek közötti pluralizmusra, valamint az eltérő tudományos tradíciók konstruktív értelmezésére; • Elkötelezett a tudományos reflexivitás és a történeti érzékenység mellett, a kriminológia interdiszciplináris beágyazottságát szem előtt tartva.
Előzetes ismeretek (input):	A kurzus elvégzése nem igényel előzetes ismereteket.
Követelmények, kötelező irodalom, számonkérés	
A kurzusfelelős az első órán közli.	

Tantárgy neve:	Kriminológiai kutatószeminárium 2.
Képzés, tagozat:	Kriminológia doktori program, fakultatív tárgy minden tagozaton
Kreditszáma	8 kredit
Tantárgyfelelősök:	Dr. Virág Tünde egyetemi docens
Erős előfeltétel:	Kriminológiai kutatószeminárium 1.
Létszám	nincs korlátozás
Foglalkozások ideje, helye: Kriminológia Tanszék	
A kurzus célja (output):	A kutatószeminárium célja, hogy a hallgató a kutatási témájához igazodva, a konzulensekkel és a témájához kapcsolódó tanszéki és más intézményekben dolgozó kutatókkal, gyakorlati szakemberekkel folyamatosan konzultálva fejlesszék kutatási tervüket, elméleti és gyakorlati ismereteiket, ami alapja lesz a komplex vizsgára benyújtandó anyagnak. Mindkét kutatószeminárium végén a hallgatónak a tanszék oktatói előtt kell bemutatnia a félévben végzett munkáját.
A kurzus leírása	A kutatószeminárium 1. elvégzése során a hallgató kidolgozza a kutatási tervet, menetét, módszertanát, annotált bibliográfiáját. A kutatószeminárium 2. végére a hallgató ismeri, feldolgozza a kutatási témájához kapcsolódó legfontosabb hazai és nemzetközi szakirodalom elméleti vonatkozásait, a legfontosabb hazai és nemzetközi kutatások tapasztalatait beépítette a kutatási tervébe.
Kompetenciák	Tudás: • A hallgató elmélyült ismeretekkel rendelkezik saját kutatási témájának elméleti és empirikus hátteréről. • Ismeri és képes reflektálni a témájához kapcsolódó hazai és nemzetközi szakirodalmi és módszertani diskurzusokra. Képességek: • Képes kutatási terv, annotált bibliográfia és módszertani leírás készítésére. • Képes kutatási eredményeit tudományos közegben strukturáltan, megalapozott érveléssel bemutatni. Attitűd: • Nyitott a kritikai visszajelzésekre, és törekszik azok beépítésére munkájába. • Elkötelezett a kutatói integritás, tudományos hitelesség és az etikai normák iránt. • Önállóan és felelősen szervezi kutatási tevékenységét, reflektív módon viszonyul saját munkájához és annak társadalmi relevanciájához.
Előzetes ismeretek (input):	Kriminológia kutatószeminárium 1. teljesítése.
Követelmények, kötelező irodalom, számonkérés	
A hallgatónak a Kriminológia Tanszék oktatói előtt kell bemutatnia a félévben végzett munkáját.	

TUDOMÁNYOS MODUL
(részletes leírást lásd a [képzési tervben](#))

JOGÁSZ DOKTORI PROGRAM

Tudományos modul: A teljes tanulmányi idő alatt kötelezően megszerzendő kreditek: nappali tagozaton 184 kredit (ebből a képzési és kutatási szakaszban min. 44 kredit); levelező tagozaton 192 kredit, (ebből a képzési és kutatási szakaszban min. 52 kredit). A kutatási kreditekből minden képzési formában 20 kredit jár a komplex vizsgára benyújtandó írásbeli kutatási dokumentációért, ha a komplex vizsga sikeres.

1. Oktatás- és kutatásszervezésben való közreműködés, 2 kredit (egy félévben egy vehető fel, - kivéve, ha a tanszéknek több kutatási programja van, és a doktorandusz ezekben közreműködik kutatóként; a teljes tanulmányi idő alatt megszerezhető kreditek száma összesen: 16 kredit)

2. Hospitálás, 5 kredit (csak akkor vehető fel ugyanabban a félévben két hospitálási tevékenység, ha más témájú kurzusokra vonatkozik; a teljes tanulmányi idő alatt megszerezhető kredit összesen: 40 kredit)

Az 1. és 2. pontban meghatározott oktatás- és kutatásszervezés, valamint hospitálás együttes teljes kreditértéke a teljes tanulmányi idő alatt nem haladhatja meg az 56 kreditet.

3. Irányított egyéni kutató munka, 4 kredit (egy félévben egy vehető fel; a teljes tanulmányi idő alatt megszerezhető kreditek száma a nappali és levelező képzésben összesen: 32 kredit)

4. Publikáció, résztanulmány, recenzió

1. Publikáció magyar nyelven (nyomtatott vagy elektronikus) 9 kredit /ív, szabadon választható, ismételhető (minden további megkezdett ív után, ha az a fél ívet meghaladja: + 5 kredit; szemeszterenként több „publikáció-kurzus” is felvehető)

2. Publikáció idegen nyelven (nyomtatott vagy elektronikus) 12 kredit/ív, szabadon választható, ismételhető (minden további megkezdett ív után, ha az a fél ívet meghaladja: + 6 kredit; szemeszterenként több „publikáció-kurzus” is felvehető)

A publikáció teljesítése akkor fogadható el az adott félévben, ha a publikáció a vizsgaidőszak végéig bekerült az MTA bibliográfiai adatbázisába (MTMT).

Résztanulmány a doktori kutatási témából 6 kredit/ív, szabadon választható, ismételhető (minden további megkezdett ív után, ha az a fél ívet meghaladja: + 3 kredit; szemeszterenként több „résztanulmány-kurzus” is felvehető)

Recenzió 6 kredit, szabadon választható, ismételhető

Az abszolutórium feltétele legalább öt szakmai közlemény (publikáció) /nem recenzió/ teljesítése a doktorandusz kutatási témájából.

5. Szakfordítás (a teljes tanulmányi idő alatt megszerezhető kreditek száma maximum 12 kredit) 3 kredit/ív

Résztanulmány, recenzió, szakfordítás teljesítésének elfogadásához a munkát – e-mailben – meg kell küldeni a doktori iskola titkárnak is.

Ugyanarra az írásműre vagy publikációként, vagy résztanulmányként jár kredit.

6. Szakmai előadás (a teljes tanulmányi idő alatt megszerezhető kreditek száma maximum 30 kredit)

Referálás kiscsoportban az egyéni kutatómunkáról, 3 kredit

Magyar nyelvű szakmai előadás, 6 kredit, szabadon választható, ismételhető

Idegen nyelvű szakmai előadás, 8 kredit, szabadon választható, ismételhető

Szakmai előadás teljesítése akkor fogadható el, ha az előadás megtartását a szakmai előadás szervezője igazolja. Igazolásként elfogadható konferencia-meghívó, program, konferenciára készült poszter, konferencia-kiadványban megjelent tanulmány, videó stb. Az igazolást a doktori iskola adminisztrációjának kell megküldeni.

7. Szakmai gyakorlat (a teljes tanulmányi idő alatt megszerezhető kreditek száma maximum 18 kredit)
6 kredit/félév, szabadon választható, ismételhető

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolával együttműködési megállapodással rendelkező jogalkalmazó szervnél teljesített szakmai gyakorlat, gyakornoki tevékenység (jogalkalmazó szervnél teljes vagy részfoglalkozású jogviszonyban végzett jogalkalmazói munka nem számítható be).

KRIMINOLÓGIA DOKTORI PROGRAM

Tudományos modul: A teljes tanulmányi idő alatt kötelezően megszerzendő kutatási kreditek: 184 kredit, ebből a képzési és kutatási szakaszban min. 44 kredit. A kutatási kreditekből 20 kredit jár a komplex vizsgára benyújtandó írásbeli kutatási dokumentációért, ha a komplex vizsga sikeres. A kutatási kreditekből a hallgatónak 30 kreditet kötelező terepmunkával, minimum 20 kreditet hospitálással, minimum 20 kreditet pedig publikációs tevékenységgel kell teljesíteni.

1. Terepmunka, 5 kredit, kötelező gyakorlat

2. Oktatás- és kutatásszervezésben való közreműködés 2 kredit (a tanulmányok teljes időtartama alatt maximálisan megszerezhető kreditek száma összesen: 16 kredit)

3. Hospitálás, 5 kredit (csak akkor vehető fel ugyanabban a félévben két hospitálási tevékenység, ha más témájú kurzusokra vonatkozik; a teljes tanulmányi idő alatt maximálisan megszerezhető kreditek száma összesen: 40 kredit)

Az 2. és 3. pontban meghatározott oktatás- és kutatásszervezés valamint hospitálás együttes teljes kreditértéke a teljes tanulmányi idő alatt nem haladhatja meg az 56 kreditet.

4. Egyéni kutató munka, 4 kredit (a teljes tanulmányi idő alatt maximálisan megszerezhető kreditek száma összesen: 32 kredit)

5. Publikáció, recenzio

Publikáció magyar nyelven (nyomtatott vagy elektronikus) 5 kredit /ív, szabadon választható, ismételhető (minden további megkezdett ív után, ha az a fél ívet meghaladja: + 2 kredit; szemeszterenként több „publikáció-kurzus” is felvehető)

Publikáció idegen nyelven (nyomtatott vagy elektronikus) 8 kredit/ív, szabadon választható, ismételhető (minden további megkezdett ív után, ha az a fél ívet meghaladja: + 4 kredit; szemeszterenként több „publikáció-kurzus” is felvehető)

A publikáció teljesítése akkor fogadható el az adott félévben, ha a publikáció a vizsgaidőszak végéig bekerült az MTA bibliográfiai adatbázisába (MTMT).

Recenzió 3 kredit, szabadon választható, ismételhető

Az abszolutórium feltétele legalább négy szakmai közlemény (publikáció) /nem recenzio/ teljesítése a doktorandusz kutatási témájából.

6. Szakmai előadások, szakfordítás (szakfordításért a teljes tanulmányi idő alatt összesen maximálisan megszerezhető kreditek száma 12 kredit)

A publikációnak nem minősülő írásművek, illetve a szakmai előadások teljesítésének elfogadására ugyanazok a szabályok az irányadók, mint a jogász doktori programban.

KOMPLEX VIZSGA
Jogász ill., Kriminológia Doktori Program

A komplex vizsgáról szóló részletes tájékoztató itt olvasható:

<https://www.ajk.elte.hu/doktoriiskola/ajk/komplexvizsga>

A komplex vizsga félévében fel kell venni az „Írásbeli dokumentáció benyújtása komplex vizsgára” c. kurzust.