

Bíráskodás eltérő jogi kultúrákban (fakultatív szeminárium)

ELTE ÁJK Jog- és Társadalomelméleti Tanszék

Oktató: Juhász Zoltán PhD

Időpont:

Helyszín:

A számonkérés formái: a hallgatóknak két formában kell a kurzust teljesíteniük:

Előzetesen egyeztetett témákban a szemináriumi hallgatók rövid referátumot tartanak, a felmerült kérdéseket az oktatóval és a csoport tagjaival közösen megvitatják. (70 %).

Aktív órai részvétel, a szóban előadott érvelés(ek)re érdemi reagálás, kérdések felvetése (30 %).

A kurzus leírása: A kurzus fő célja a jogi kultúra értelmezési keretként történő alkalmazásával a különböző jogi kultúrákban kialakult bíráskodásra – tágabb körben jogviták feloldására – szolgáló intézmények és működésük megismertetése a hallgatókkal. A kurzuson sor kerül a különböző országok jogrendszereinek jogi kultúráján alapuló gyakorlati vizsgálatára, megismerésére is. Ugyancsak sor kerül az eltérő jogi kultúrák „összeütközéséből” fakadó problémák bírósági kezelésének elemzésére.

Előzetes ismeretek (input): a Tanrend szerint.

A kurzus célja (output): A jogászai gondolkodási mód szélesítése a tételes jogi tárgyak elsajátítását kiegészítve. A hallgatók megismerik eltérő jogi kultúrák alapelemeit, bírósági rendszereit, a bíróságok működését, az eltérő jogértelmezési módokat, jogi stílust. Tágul a hallgatók szemlélete: a szociológiai, társadalomtudományi értelmezések számításba vétele hozzájárul a hagyományos tételes jogon alapuló jogászai gondolkodás kitérítéséhez. A hallgatók szembesülnek a társadalomban kialakuló érték-konfliktusokkal, javul a társadalmi problémák iránti érzékenységük.

A kurzus menete: egy-egy előre megadott problémakört a vonatkozó hallgatói referátum alapján a kurzus hallgatói megvitatnak az oktató irányításával. Ily módon a hallgatók jogászai előadói képessége és vitaképessége is fejlődhet.

Szakirodalom:

I.

Badó Attila – Loss Sándor: Betekintés a jogrendszerek világába. Budapest, Nyitott Könyvműhely Kiadó, 2003.

Coing, Helmut: A jogászai gondolkodás történeti típusai. In: Helmut Coing: A jogfilozófia alapvonalai. Osiris, Bp. 1996. 227-240. o.

Fleck Zoltán: Jogállam és igazságszolgáltatás a változó világban. Pallas Páholy-Gondolat Kiadó, Budapest 2008.

Fleck Zoltán - Isztin Péter - Juhász Zoltán - Kiss Valéria - Kormány Attila - Navratil Szonja - Uszkiewicz Erik: Jogszociológiai előadások. Budapest, ELTE Eötvös Kiadó 2014.

Kondorosi Ferenc – Marosi Kitti – Visegrádi Antal: A világ jogi kultúrái – a jogi kultúrák világa. Budapest, Napvilág Kiadó 2008.

David, René: A jelenkor nagy jogrendszerei. KJK, Budapest, 1977.

Varga Csaba (szerk.): Összehasonlító jogi kultúrák. Budapest, Osiris 2000.

II.

de Cruz, Peter: Comparative law in a changing world. Cavendish Publishing Limited, London 1999.

John Aneurin Grey Griffith: The Politics of the Judiciary. Fontana Press, London 1997.

Hesselink, Martijn W.: The New European Legal Culture. Deventer, Kluwer 2001.

Zweigert, Konrad-Kötz, Hein: Introduction to comparative law. Clarendon Press, Oxford 1998.

Varga Csaba (szerk.): Comparative Legal Cultures. Aldershot: Dartmouth Publishing Co. Ltd. 1992.

III.

Badó Attila: A laikus bírászkodás létjogosultságának korlátairól a tudományos vizsgálatok tükrében. Állam- és Jogtudomány 2016/2. szám 3-15. o.

<http://jog.tk.mta.hu/uploads/files/2016-02-Bado.pdf>

Herbert Küpper: A magyar jogi kultúra egyes jellegzetességei összehasonlító perspektívából. In Jakab András - Gajduschek György (szerk.): A magyar jogrendszer állapota. MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont, Budapest 2016.

http://jog.tk.mta.hu/uploads/files/06_Herbert_Kupper.pdf

Kovács András György - F. Rozsnyai Krisztina - Varga István: A közigazgatási perorvoslatok szabályozásának lehetőségei európai perspektívában. Magyar Jog 2012/6. szám 705-716. o.

http://real.mtak.hu/29576/1/vargai_publ_rozsnyai_perorvoslat_mj_2012.pdf