

BESZÁMOLÓ

a 2015. évi Orientációs Napok szervezéséről és értékeléséről



Tartalom

I. Vezetői összefoglaló, áttekintés	3
Általános kérdések	3
Az ON átfogó értékelése (S.W.O.T.)	5
Erősségek	5
Gyengeségek	5
Lehetőségek	6
Veszélyek	6
II. Részletes beszámoló	7
Előzmények	7
A mentorprogramra gyakorolt hatás	7
Várakozások és motivációk	7
A várakozások teljesülése	8
Programpontokra lebontott leírás	8
A mentorok képzése	8
Az ON programjai	9
<i>A jogászhallgatóknak szervezett programok értékelése</i>	<i>9</i>
<i>A jogász hallgatók elvárásai és motivációi</i>	<i>13</i>
<i>A politológia BA szakos hallgatóknak szervezett programok értékelése</i>	<i>16</i>
<i>A kriminológia mesterszakos hallgatóknak szervezett programok értékelése</i>	<i>17</i>
Technikai kérdések	19
A gólyák meghívása és elektronikus regisztrációja az ON-ra	19
Helyszíni regisztráció	20
Az ON logója és megjelenése	21
Az ON költségvetése	21
Diáksegítők és szervezésük	22
Étkezés az ON alatt	22
Pólók és gólyacsomagok	23
Minőségbiztosítás	23
Épület, termek	24
Összefoglaló	24
FÜGGELÉK	25

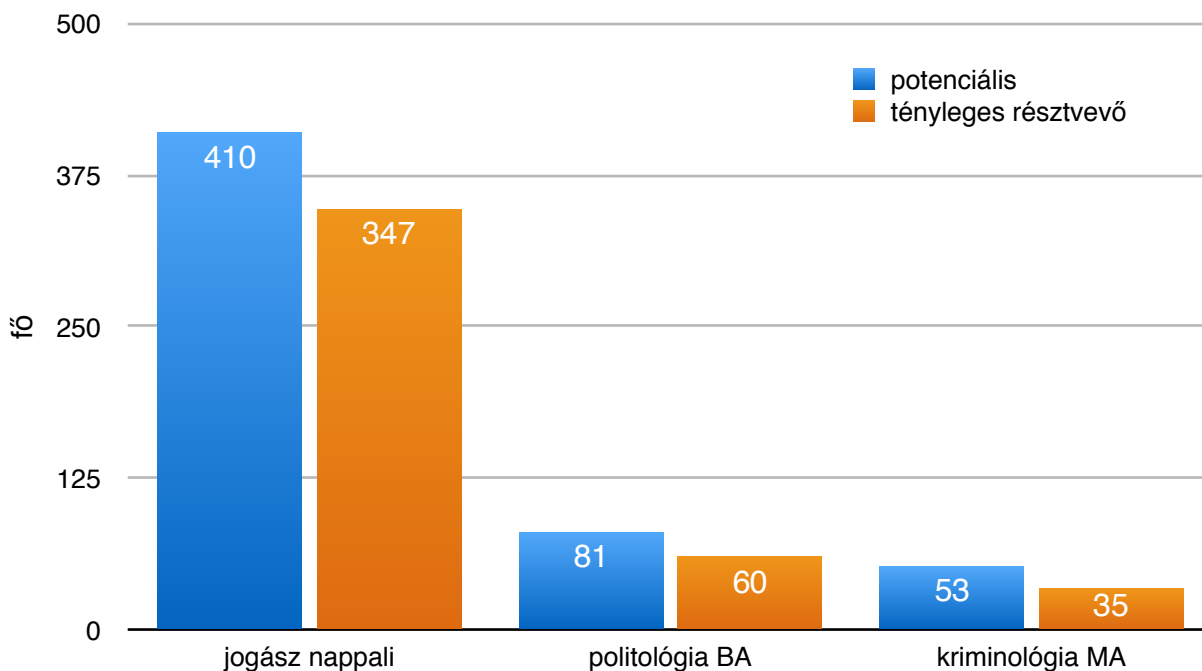
I. Vezetői összefoglaló, áttekintés

Általános kérdések

A Kar két épületében 2015. szeptember 1. és 3. között Orientációs Napok (a továbbiakban: ON) programsorozat került megrendezésre. A dékán az ON megszervezésére Kajtár Gábort, a Nemzetközi Jogi Tanszék adjunktusát kérte fel, aki egy háromfős szervezőbizottságot hozott létre Kiss Valéria tanársegéd és Tőkey Balázs adjunktus bevonásával. A szervezőbizottság munkájának segítésére az ún. Below 40 csoport minden tagja felkérést kapott. Ebből a csoportból is kiemelkedő szerepet vállalt Báldy Péter, Inzelt Éva és Szamek Gabriella. Az ON délutáni/esti szabadidős programjainak megszervezésében a Hallgatói Önkormányzat is részt vett. A HÖK vállalta a hallgatók déli és délutáni étkeztetésének megszervezését.

Az ON-t az elsőéves nappali tagozatos jogász, politológus BA és kriminológus MA hallgatóknak hirdettük meg. **Az 544 potenciális résztvevőből** – potenciális résztvevők alatt azokat a hallgatókat értjük, akik idén ténylegesen is megkezdték a tanulmányaikat, tehát tárgyakat vettek fel – **összesen 442-en jelentek meg a programok** (a szakok szerinti bontást lásd az ábrán). Az egyik legfontosabb kérdés az volt, hogy a hallgatókat mennyire ragadja meg a rendezvény, milyen arányban vesznek részt. Az eredmények alapján az ON sikeresnek nevezhető, a potenciális résztvevők közül a jogász hallgatók 84,6%-a, a politológus hallgatók 74%-a és a kriminológus hallgatók 66%-a vett részt.

Az ON lehetséges és tényleges résztvevőinek száma



Az ON fő célja az elsőéves hallgatók stabil szakmai és közösségi integrációjának megkezdése volt. Ennek érdekében az elsőéves hallgatók valamennyi programon saját

oktató- és diákmentoraikkal együtt vettek részt. A mentorok a hallgatókat az egész tanév során segíteni fogják az egyetemi beilleszkedésben.

Az ON lebonyolításában körülbelül 150 fő vett részt (szervezők, oktató- és diákmentorok, valamint további diáksegítők, akik a szükséges technikai feltételeket biztosították, lásd az 1. számú mellékletet). **Emellett több mint száz szakmai meghívott vett részt a szakértői workshopokon és az orientációs beszélgetéseken** (lásd a 2. számú mellékletet).

Az **ON programja** három tematikus napra épült fel:

- az első nap témája az ÁJK mint közösség,
- a második az ÁJK mint tudásforrás,
- a harmadik az ÁJK mint lehetőség volt.

Az ON részletes programja a mellékelt dokumentumban található (lásd a 3. számú mellékletet).

Az oktató- és diákmentorok felkészítését, valamint az első nap foglalkozásait vezető trénereket a **Demokratikus Ifjúságért Alapítvány (DIA)** biztosította.

Valamennyi elsőéves hallgató kapott a regisztráció során egy kari logóval ellátott pólót és egy **gólyacsomagot**. Ez utóbbi tartalmazott:

- egy jegyzetömböt,
- egy többszínű szövegkiemelőt,
- egy stresszlabdát
- és egy pendrive-ot (ez utóbbi a karhoz kötődő szervezetek ismertető anyagait tartalmazta).

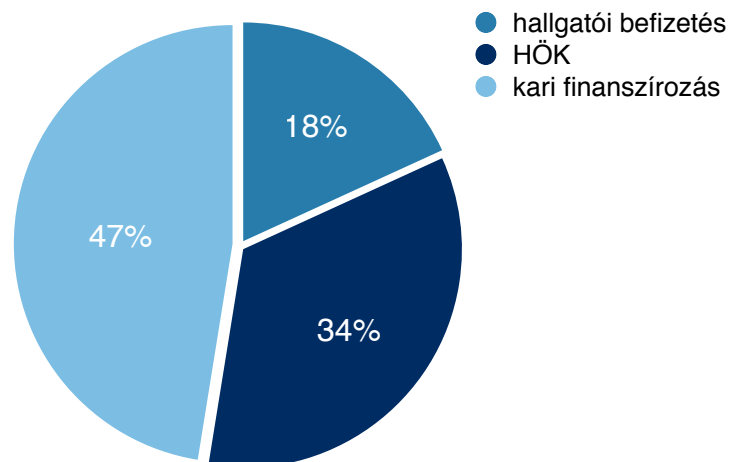
Az ON-nal kapcsolatos **kiadások** összesen 9 792 404 Ft-ra rúgtak. Az ON-on összesen 442 hallgató vett részt, az ON egy főre jutó költsége körülbelül 22 000 Ft. Az ON költségeit az alábbi **források** fedezik:

- hallgatói befizetések: 1 779 528 Ft (az ÁFA levonása után, egyébként a részvételi díj 5000 Ft volt),
- HÖK általi finanszírozás: 3 365 953 Ft,
- kari finanszírozás: 4 646 924 Ft.

A költségek megoszlását az alábbi ábra szemlélteti.

Az ON értékelése a hallgatói visszajelzések alapján egyértelműen pozitív, és leginkább a második nap programjai nyerték el a gólyák tetszését. Problémaként elsősorban az ebéd minősége és a prog-

A költségek megoszlása



ramok túlzott mennyisége, a három nap túlságosan kimerítő volta merült fel. Hasonlóan pozitívan értékelték a résztvevők az oktatómentorok felkészítését, amelyet a DIA biztosított.

Az ON átfogó értékelése (S.W.O.T.)

Erősségek

Az Orientációs Napok egyik legfontosabb hozadéka, eredménye **az oktatói mentorprogram megerősödése**. A mentorprogram résztvevői nagyrészt fiatal oktatók, de nem oktató kari kollégák, László Noémi pszichológus és Rácz Anna, a Dékáni Titkárság munkatársa is bekapcsolódtak a munkába. Az oktatómentorok részvétele meghatározó volt abban, hogy az ON sikeres volt, a második nap programjai során kiemelten támaszkodtunk a mentorok munkájára. Az ON második napja olyan, kiemelkedően sikeres szakmai rendezvény volt, amely a hazai jogászság elitjét vonta be a kari kezdeményezésbe, olyan módon, ami a hallgatók és a résztvevők számára is élményszerű és megragadó volt.

Az oktatómentorok felkészítése és közös munkája során olyan csapat alakult ki, amely a tanszékhez kötöttséget meghaladva, kari szinten integrálja a fiatal oktatókat, ami hosszabb távon a kari intézményi kultúrára is jó hatással lehet. Az oktatói mentorprogram hármas célkitűzésére tekintettel (tehetséggondozás, támogatás, képességfejlesztés) számos más kari kezdeményezéssel összekapcsolódhat (pl. oktatásmódszertani fejlesztés, a tudományos diákköri munka segítése, stb.).

További erőssége volt a programnak **a Kar vezetésének régóta tartó és következetes támogatása**, kiállása az új programok, kezdeményezések mellett.

Emellett **az oktatók és hallgatók között jó együttműködés** valósult meg. A diáksegítők munkája meghatározó eleme volt a rendezvény sikeres lebonyolításának. Világosan látszott, hogy a közös cél érdekében, azonos értékek mentén kiváló együttműködés valósítható meg oktató és hallgató között.

Gyengeségek

Az ON programjait részben a kari vezetés által felkért szervezők, részben a Hallgatói Önkormányzat szervezte. A **kettős szervezésből** több nehézség, félreértés adódott, amelynek kezelése a szervezési folyamat egyik legérzékenyebb pontja volt. A programért vállalt megosztott felelősség számos olyan átfedést vagy épp ellenkezőleg nem eléggé ellenőrzött területet eredményezett, amelyet a jövőben érdemes elkerülni.

Lehetőségek

A legnagyobb lehetőséget az Orientációs Napok kapcsán maguk a nyitott, érdeklődő, szakmailag, a jogászai, politológusi, kriminológusi hivatás elsajátítása iránt elkötelezett **elsőéves hallgatók** jelentik. További lehetőség rejlik az oktatói-hallgatói együttműködésben. Az ON-hoz hasonló programok és élmények, a kari közösségi helyek és rendezvények fejlesztése lehetővé teszi az oktató-hallgató viszony átalakítását, az interaktív szemináriumokhoz szükséges kapcsolatok és légkör létrehozását.

Emellett komoly lehetőséget rejt magában a tágabb **fiatal oktatói kör**, amely a mentorprogramhoz, az ON-hoz és más kezdeményezésekhez kapcsolódva szerepet kaphat a Kar középtávú fejlesztésében, átalakításában, a kimeneti szempontú oktatásában. Az ON programjai megmutatták, hogy a Below 40 tagsága számíthat egymás támogatására, szolidaritására. A előbbi lehetőséghez tartozik az oktatómentorok évközi **képzésének** megszervezése: a mentorprogramhoz kapcsolódva jelentős oktatásmódszertani fejlesztés valósulhat meg, ami a karon végzett oktatói munka minőségét rövid távon is jelentősen befolyásolhatja.

Végül a **külső szakértelem bevonása** is nagy lehetőségeket rejt magában. Egyrészt az ON értékelése során kapott adatok egyértelműen azt mutatják, hogy a rendezvény sikeres megvalósításában a DIA-val való együttműködésnek kulcsszerepe volt, így ebben a tekintetben a szakmai kapcsolat fenntartható.

Veszélyek

Az oktatók túlterheltsége veszélyezteti a mentorprogram sikerét, a képzéseken való részvétel és a diákokkal való találkozók szervezése, megtartása egyaránt jelentős terhet ró az oktatókra. A programba az ösztöndíjas doktoranduszokat is jó lenne bevonni, akik viszont gyakran dolgoznak a doktori tanulmányaik mellett, így az ő esetükben is hasonló problémák merülnek fel. Nagy felelősség hárul a mentorprogram koordinálóra abban, hogy biztosítsák a megfelelő működési kereteket és képzést ahhoz, hogy a mentorprogram lendülete ne törjön meg, és a nehézségek ellenére az egész év során vonzó közösség maradjon az oktatóknak, ahova jó tartozni.

Végül általános veszély az, hogy az ON alapján a hallgatók túlzott elvárásokat támasztanak majd az intézménnyel kapcsolatban, amelyek beváltására nem áll rendelkezésre megfelelő személyi, infrastrukturális, stb. kapacitás. Az ON által sugallt intézményi állapot részben az elvárásainkat, várakozásainkat tükrözi, ennek a működésmódnak az átültetése a hétköznapiakba az oktatók (és nem csak a mentorok) oktatásmódszertani fejlesztését is igényli és emellett a kar infrastruktúrájának átalakítását (interaktív foglalkozások tartására igazán alkalmas terem jelenleg kevés van az épületekben) is felvetheti.

II. Részletes beszámoló

Előzmények

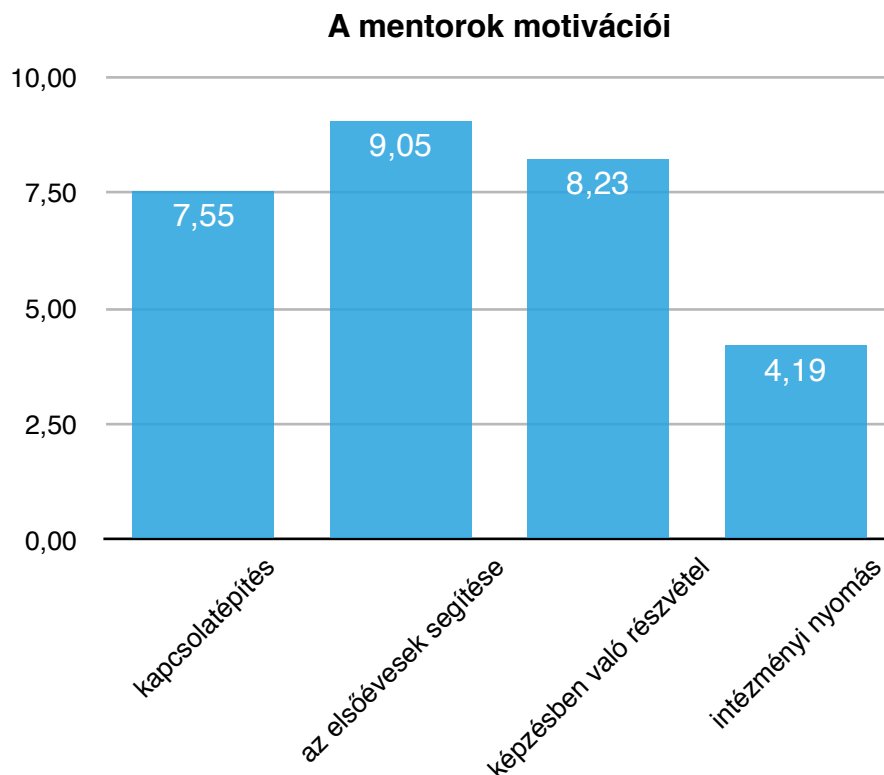
Az ON megszervezését oktatói oldalról az tette lehetővé, hogy a Karon 2013. február 19-én létrejött a Below 40 kezdeményezés. Ennek keretében az ON-t megelőzően több mint két évig folytak olyan önszerveződő, tematikus beszélgetések, amelyek nagyban hozzájárultak annak a közösségnek a formálásához, és azon alapértékek tisztázásához és lefektetéséhez, amely nélkül az ON-t nem lehetett volna rövid időn belül sikeresen megvalósítani.

A mentorprogramra gyakorolt hatás

A programban résztvevő oktatómentorokat közvetlenül a rendezvény után kérdeztük meg, lásd a minőségbiztosításról szóló részt (22. o.). Megjegyezzük, hogy az oktatómentor elnevezés némiképp félrevezető, a programban két nem oktató kolléga is részt vesz.

Várakozások és motivációk

A visszakapott kérdőívek alapján a motivációk között a legerősebb a mentorprogram deklarált célja, vagyis az elsőévesek beilleszkedésének segítése volt. Emellett fontos elemként jelent meg a képzésben való részvétel és az oktatói fejlődés lehetősége is. Az intézményi nyomás nem hangsúlyos a válaszok alapján a részvételi motivációk között.



A nyitott kérdésre adott válaszokban további okként távlatosabb célok, az intézményi kultúra átalakítása, a hallgató-oktató viszony javítása, az értékátadás és közösségteremtés is megjelentek, egyes mentorok a rossz intézményi kultúra megváltoztatását, a hallgatók és oktatók közötti "fal" lebontását, az oktatáson túl a nevelési elemek erősítését a saját munkájukban, és a gólyatáborokkal kapcsolatos traumák közösségi feldolgozását, az arra adott jó intézményi válasz megvalósításának elősegítését jelölték még meg motivációként.

A várakozások teljesülése

A válaszadók minden megadott szempont szerint kiemelkedően sikeresnek tartották az ON-t és az ahhoz kapcsolódó, a mentoroknak szóló felkészítést. Minden, korábban megjelölt dimenzióban (kapcsolatépítés, oktatásmódszertani fejlesztés és tapasztalatszerzés, képesség és tervek az elsőévesek segítésére) egyöntetűen rendkívül magasan értékelték a rendezvényt. Minden válaszadó részt kíván venni a mentorprogramban továbbra is. Emellett az is pozitív eredmény, hogy mérsékelten értettek egyet azzal, hogy az Orientációs Napokon való részvétel megterhelő volt a számukra.

Programpontokra lebontott leírás

A mentorok képzése

Az alábbi adatok forrása a diákok többszöri, és az oktatómentorok egyszeri, a rendezvény utáni megkérdezése, a diákmentorok megkérdezésére nem volt lehetőségünk, részletesen lásd a minőségbiztosításról szóló részt.

Az oktatómentorok képzése 2015. aug. 28-29. között valósult meg. A képzés célja a mentorprogram működésére, kereteire való reflexió, illetve az ON második napjával kapcsolatos oktatói, mentori feladatokra való módszertani felkészítés volt. A felkészítést a DIA munkatársai tartották, a képzés tematikáját mellékeljük (4. sz. melléklet). A felkészítés a résztvevők visszajelzései alapján sikeres, hasznos volt, és emellett kiemelkedően jó hangulatú, a tréningnek jelentős szerepe volt a mentorok csapattá válásában. A válaszadók visszajelzése alapján a program minden dimenzióban kiemelkedően sikeres volt (átlagosan 8,65 pont). A nyitott kérdésekre adott válasz kevés volt, ezek lényegesen változatosabbak, olyannyira, hogy nem is állapítható meg világos irány a visszajelzésekből. Volt, aki pezsdítő ráhangolódásnak találta a programot az ON előtt közvetlenül, és volt, aki hetekkel hamarabb látta volna a helyét, egy résztvevő a tájékoztatással volt elégedetlen, egy másik az ellátással, és volt, aki megköszönte, hogy részt vehetett a képzésen. Ketten jelezték vissza azt, hogy a képzés túlságosan intenzív, fárasztó volt.

Az oktató- és diákmentorok közös képzése 2015. augusztus 31-én történt (a tematikát szintén a 4. sz. melléklet tartalmazza). Ezt a képzést is a DIA munkatársai tartották. A program célja a mentorcsoportok munkájának megalapozása volt. A tréning alapvetően sikeres volt a résztvevők visszajelzései alapján, azonban az előző két napnál rosszabb

értékelést (átlagosan 7,10 pont) kapott az oktatómentoroktól. A nyitott kérdésekre adott válaszokban egyetlen visszatérő elem jelent meg, nevezetesen az, hogy az egynapos képzés rövid volt, tekintettel arra, hogy az oktató és diákmentorok egy éven keresztül együtt kell, hogy működjenek, viszont jellemzően nem ismerik egymást, több időt kellett volna szánni erre. Ezért a jövőben megfontolandó lenne ennek a képzésnek is két nap alatt való megszervezése is, az első napot teljes egészében a csapatok ismerkedésének, a másodikat pedig a feladattervezésnek szentelve.

Az ON programjai

A jogászhallgatóknak szervezett programok értékelése

Első nap (2015. szeptember 1.)

Az Orientációs Napok tematikus ívét korábban már felvázoltuk. Az ON első napjának témája a közösség volt. Ennek a célkitűzésnek két szintje van: egyrészt a közösségépítés, vagyis az, hogy a diákok a mentorcsoportokban közös, jó élményeket szerezzenek, biztonságos, támogató környezetben érezzék magukat és elkezdjenek csapatként működni. Emellett fontos cél volt az, hogy lökést adjon a Kar demokratikus, az egyetemi polgároknak a döntéshozatali folyamatokba való bevonódásán alapuló közösségként való működésének. Ezen a napon a tréningeket a DIA által felkészített trénerok tartották. A tréningek a hallgatói visszajelzések szerint a kitűzött célokat elérték. Az oktatómentorok visszajelzések alapján a trénerrel való együttműködés nem minden esetben volt igazán hatékony, erre, és a kari erőforrásokkal való hatékony "gazdálkodás" szempontjaira tekintettel is javasoljuk azt, hogy az oktatómentorok egész éves képzési programjában érvényesüljön az a cél, hogy a jövőben az első nap programjait is képesek legyenek külső segítség nélkül felvázolni. Eldöntendő, hogy ez megvalósítható-e rövid távon teljes mértékben, de fokozatos bevezetését javasoljuk, mivel ez az oktatói készségek fejlesztését is szolgálja. Rövid távon a problémák az együttműködés finomításával és a tapasztalatok beépítésével is kezelhetőek. Emellett megfontolandó lenne, a két elem szétválasztása, és az, hogy az első, legérzékenyebb napot tisztán a fent említett első célnak szenteljük, ami a programot szórakoztatóbbá, könnyedebbé tenné, és az év során végzett mentori munkában lehetne a második célkitűzést hangsúlyosan érvényre juttatni.

Az első napra vonatkozó kérdőíveket 284 hallgató töltötte ki, ez a regisztrált résztvevők 81,8%-a. A hallgatói visszajelzések szerint a szakmai programok értékelése jó volt (átlagosan 7,62 pont, az összegző kérdés "Mennyire volt elégedett összességében a nap programjával?" alapján viszont magasabb, 7,74 pontos az átlagos értékelése a nap programjának). **A legmagasabbra, kiemelkedően értékelt program a napot lezáró, Nagy Marianna dékánhelyettes asszony által tartott inspiráló előadás volt (8,16 pont)**, míg az ebéd közepes, enyhén rossz értékelést (5,84 pont) kapott. Az összegző kérdésekre adott válaszok alapján a gólyák leginkább a szervezéssel voltak megelégedve (8,42 pont), de összességében az ellátást sem találták rossznak (7,7 pont).

Az elérni kívánt célok tekintetében a hallgatói visszajelzések alapján az első nap elérte a kitűzött célokat. A válaszadók 9 pont fölötti értékelést adtak arra az állításra, hogy sikerült új ismerősöket szerezniük, de ami ennél sokkal fontosabb, **arra a kérdésre, hogy úgy érzik-e, hogy számíthatnak a jövőben a mentorcsoportjuk segítségére 9,38 pontot adtak a hallgatók, ami a közösségépítési cél megvalósulása tekintetében nagyon biztató eredmény**, és az ON által kitűzött célok közül ezt sikerült a visszajelzések alapján a legnagyobb mértékben valóra váltani.

A mentorok a nap programjával kiemelkedően elégedettek voltak (8,38 pont), a trénerrel való együttműködést pedig átlagosan szintén nagyon jónak (7,92 pont) tartották, ugyanakkor egy oktatómentortól kifejezetten rossz, néhány csoportból pedig közepes értékelés érkezett (inkább rossz, 6 pont alatti értékelést hárman adtak, de ezek közül az egyik csoportban több oktatómentor van, és a másik értékelő ugyanazt a tréneret határozottan jónak tartotta /8 pont/). A mentorcsoporttal való megismerkedés mint a nap legfontosabb célja, teljesült (átlagosan 8,52 pont).

Második nap (2015. szeptember 2.)

A második nap reggelén plenáris kerekasztal-beszélgetést tartottunk **Pályaképek** címmel, Hilbert Edit a Budapest Környéki Törvényszék elnöke, Tallódi Zoltán főosztályvezető-helyettes (Igazságügyi Minisztérium), Hárty-Takács Laura jogi igazgató (Audi Hungária), Kapronczay Stefánia ügyvezető igazgató (TASZ), Bodolai László ügyvéd, újságíró részvételével. A beszélgetést Báldy Péter szervezte meg és moderálta. Ezt követően az oktatómentorok által megszervezett szakértői workshopokra és a jogász hivatásokról szóló szakmai beszélgetésekre került sor. A rendezvényen több mint száz meghívott szakember vett részt (a tematikus workshopok, és a jogász hivatásokról szóló beszélgetések résztvevőit tartalmazó dokumentumot mellékeljük, 2. számú melléklet). A nap a meghívottak számára is élvezetes volt, emellett az oktatómentorok és hallgatók visszajelzései alapján is az ON kiemelkedően sikeres része volt.

A második napra vonatkozó kérdőívet 256-an, a regisztrált résztvevők 73,7%-a töltötte ki. Figyelembe véve azt is, hogy más okai is lehetnek az adathiánynak, ha a kitöltés csökkenését döntő részben a lemorzsolódás számlájára írjuk, akkor is kiemelkedően magasan tudtuk tartani a részvételi arányt a második nap estéjéig, ami, tekintettel arra, hogy az ON esetében a gólyatáboroknál lényegesen könnyebb “kiszállni”, jelentős eredmény, és a rendezvény első napja sikerességének egyik legjobb fokmérője. Bár nyilvánvalóan a napközbeni lemorzsolódásra is van esély, a tapasztalatok szerint a második nap programjai esetében ez nem volt jellemző. Alapvetően az első nap sikeressége, a mentorcsoporthoz való kötődés kialakítása (lásd fent) játszhatott szerepet abban, hogy a hallgatókat meg tudtuk tartani.

A második nap volt a legélvezetesebb a résztvevők számára, az első napnak az ismerkedéssel kapcsolatos feszültségei után a második napot a gólyák a válaszok alapján nagyon jónak találták, minden szakmai program pont értékelése 8 pont fölötti,

átlagosan 8,46 pont. Az oktatói és szervezői visszajelzések nagyon jók voltak a szakértői workshopokkal kapcsolatban is, de a gyakorló jogászokkal szervezett beszélgetés volt a nap legsikeresebb programja, átlagosan 8,84 pontot kapott a gólyáktól. Az ebéd értékelése is jobb volt ezen a napon (6,72 pont), de továbbra is ez a legrosszabbra értékelt eleme az Orientációs Napoknak. Az elérni kívánt célok közül is a karriertervezéssel kapcsolatos inspiráció és a saját célok világosabbá válása volt kiemelkedő. A szakértői workshopon a gólyák nem a mentorcsoportjuk szerinti bontásban vettek részt, de ennek ellenére az új ismerősök szerzése mint cél nem igazán valósult meg, ebben a dimenzióban csak 6,13 pontos értékelést kapott a nap.

A saját maguk által szervezett szakmai programokat az oktatómentorok is jól sikerültnek érezték, arról számoltak be, hogy a meghívott résztvevők jellemzően eljöttek. A válaszokból az derül ki, hogy a szakértői workshopok lebonyolításában kevésbé kísérleteztek, használták a képzésen elsajátított technikákat (átlagosan 6,74 pont), de a jogász hivatásokról szóló beszélgetésen már igen (8,33 pont), a kifejezetten erre építő, a napot lezáró vita foglalkozáson pedig szintén döntően ez határozta meg a foglalkozások menetét (átlagosan 9,11 pont). A mentorok a felkészítést döntő jelentőségűnek ítélték abban, hogy sikeresek voltak a nap foglalkozásai (átlagosan 9 pont). Összességében úgy tűnik, jól érezték magukat ebben az új szerepben, a nap programjára összességében 9,41 pontot adtak.

Harmadik nap (2015. szeptember 3.)

A harmadik nap programjai a diákszervezetek bemutatkozását célozták ("society fair"), Báldy Péter ebben is jelentős részt vállalt. A számos szervezet által felépített fair programjai a visszajelzések szerint egyenetlenek voltak, a jövőben mindenképpen szükséges figyelmet fordítani arra, hogy ezek minőségét a szervezők előzetesen ellenőrizhessék. Emellett a fair megszervezése most erősen kontrollálta azt, hogy ki, mikor, milyen programon vehetett részt. Ebben a formában a diák- és más szervezetek kitelepülése, "standolása" jórészt értelmetlen volt, mivel a gólyáknak nem volt olyan szabad ideje, amikor meglátogathatták volna ezeket a pultokat. Megfontolandó, hogy a jövőben szabadabban lehetne a gólyák egyes programpontokon való részvételét kezelni. Emellett az, hogy a délutáni programok mind egy időszámban voltak, korlátozta a résztvevők körét, szintén megoldandó kérdés, hogy hogyan segíthető elő a kiegyenlítettebb hallgatói részvétel ezeken. Mindezzel együtt a fair fontos hallgatói elvárásokra reflektáló, és alapvetően sikeres rendezvény volt.

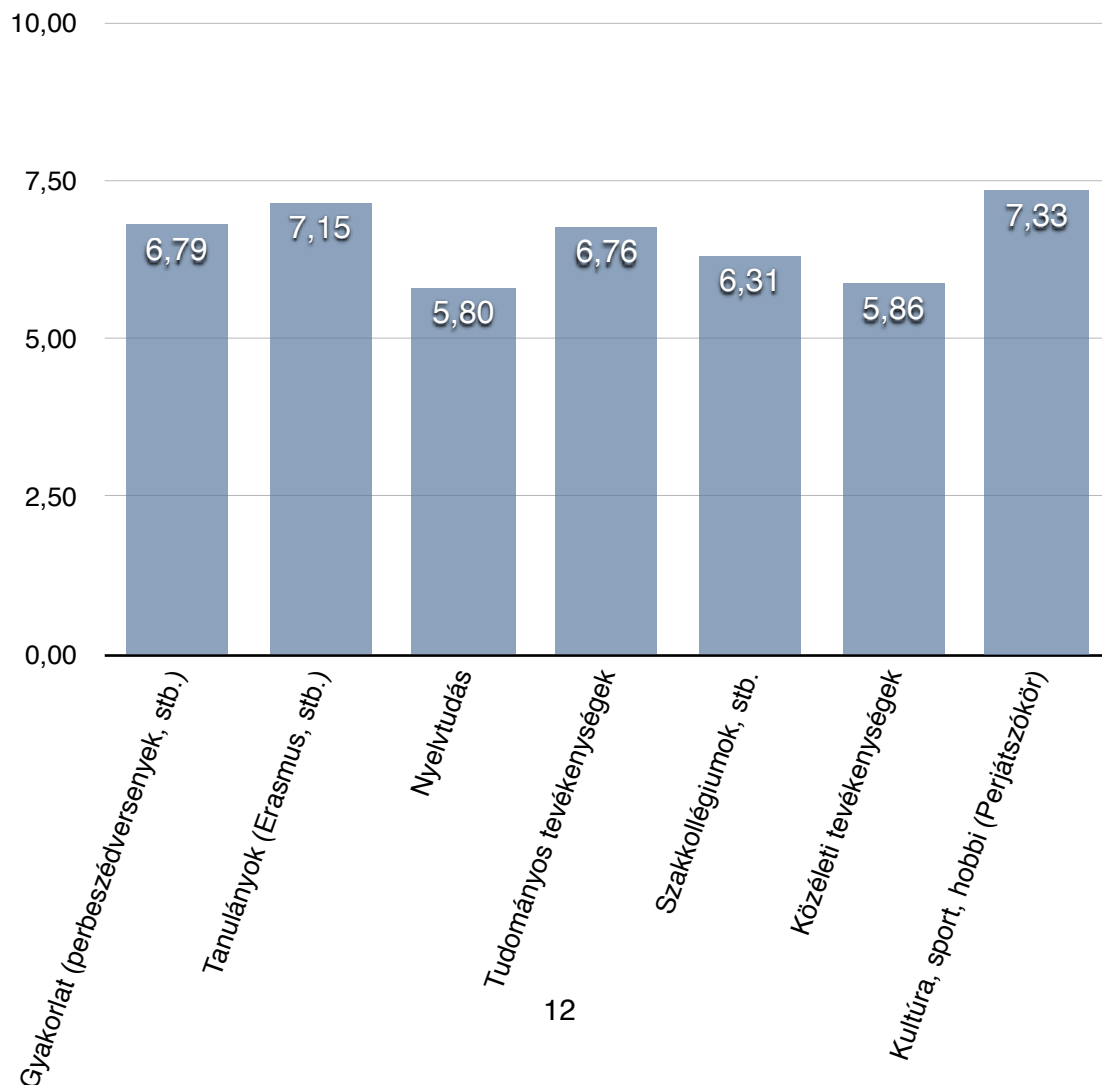
A harmadik nap végén 144 résztvevő töltötte ki a kérdőíveket, ebben a tekintetben nagy volt a lemorzsolódás (hiszen ez a regisztráltak kevesebb, mint fele, 41,5%-a), ugyanakkor az oktatómentorok visszajelzése alapján a diákok továbbra is részt vettek a programon. Az alacsony kitöltést magyarázhatja az, hogy ennek a napnak a délutánján nem volt olyan közös program, amibe a kérdőívek felvétele beépülhetett volna. Emellett a nap délelőtti programjai során a mentorcsoportok együtt mozogtak, ennek ellenére, a programok alapvetően passzív volta miatt a napközbeni lemorzsolódás veszélye is nagyobb volt, a délutáni szabad program során pedig más okból, de szintén elveszíthettünk hallgatókat. A

fair kötetlenebb, interaktívabb formában való megszervezését, és a résztvevők által szolgáltatott tartalmak erősebb minőségi kontrollját javasoljuk.

A kitöltők viszont jónak találták a programot (valószínűleg ezért is maradtak), a nap programját összességében átlagosan 7,57 pontra, míg a délelőtti fair-t 7,48 pontra értékelték. 56 fő, a válaszadók kb. 40%-a az ELTE Vitaklub előadásán vett részt délután, amelyet kiemelkedően jónak is találtak (8,93 pont átlagosan). A Perjátszókör előadását szintén 56-an látogatták meg, ennek átlagos értékelése 7,86 pont, a MUN (Model United Nations) foglalkozásán 29 válaszadó volt, ennek értékelése átlagosan 8 pont volt, a jogklinikák bemutatkozásán a válaszadók közül 34-en vettek részt, és átlagosan 7,71 pontot adtak erre. Utóbbival kapcsolatban a szervezők visszajelzése alapján lényegesen alacsonyabb volt a részvétel, az eredményt torzíthatta, hogy a fair egyik állomásán is megjelent a jogklinikákról való tájékoztatás. A többi diákszervezet programjain 49 válaszadó vett részt összesen. A szervezők visszajelzése alapján a Büntetőjogi, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi és a Kriminológia TDK programja ("Gyilkosság az Egyetem téren") is különösen sikeres volt. A fair keretében lehetőség volt arra, hogy a Kar pszichológusa, László Noémi is bemutakozzon.

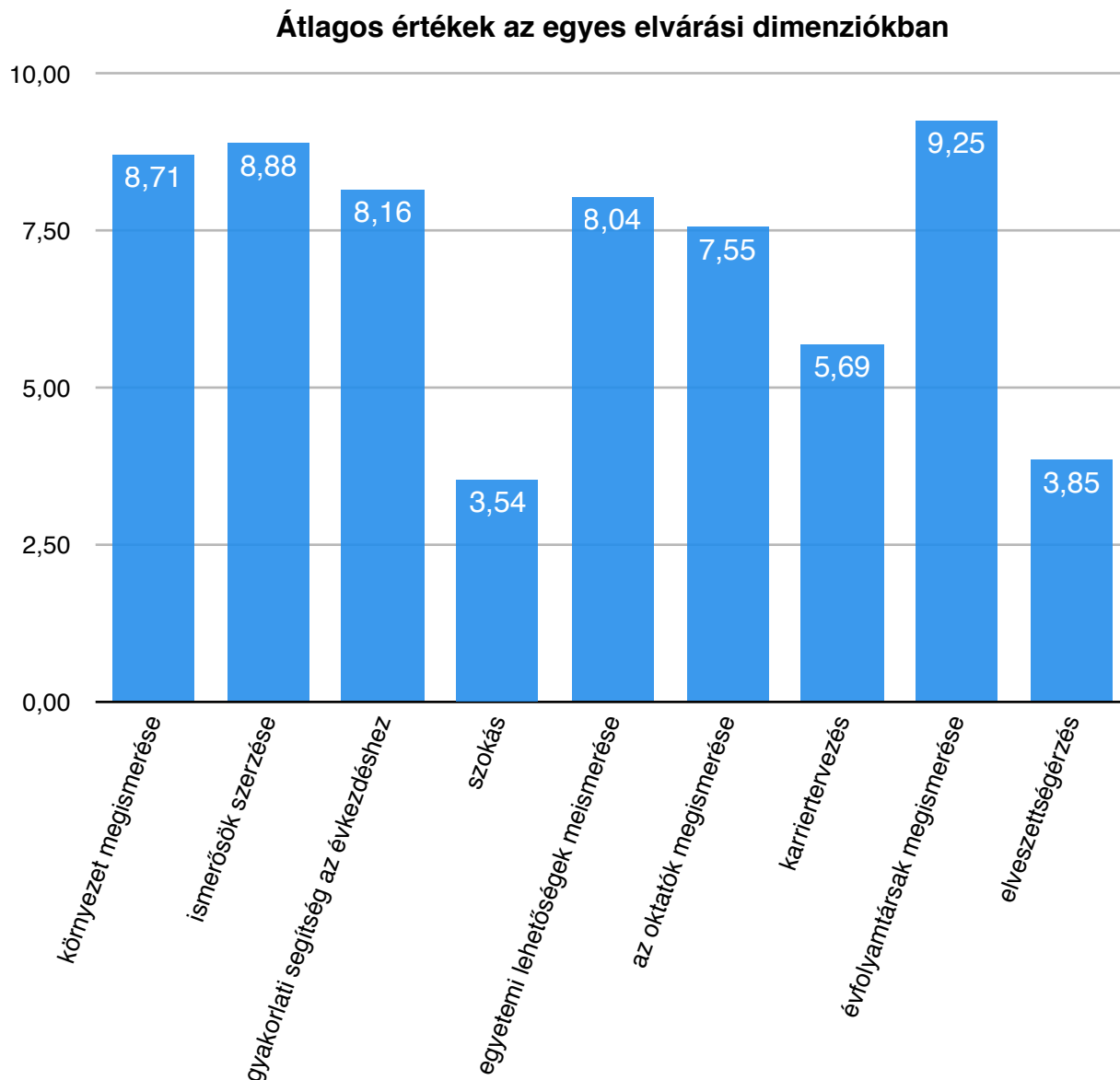
Az oktatómentorok által kitöltött kérdőívekben rákérdeztünk arra, hogy a fair egyes állomásait milyennek találták, ennek eredményét az alábbi ábra mutatja.

A fair egyes állomásainak oktatómentorok általi értékelése



A jogász hallgatók elvárásai és motivációi

A résztvevő hallgatók többsége (55,2%) vidéki volt, szinte egyenlő arányban voltak fiúk és lányok közöttük. Az elvárási struktúrákat az alábbiakban a fenti két dimenzió szerinti bontásban mutatjuk be, ahol ez hozzátesz az elvárásstruktúrák megértéséhez.



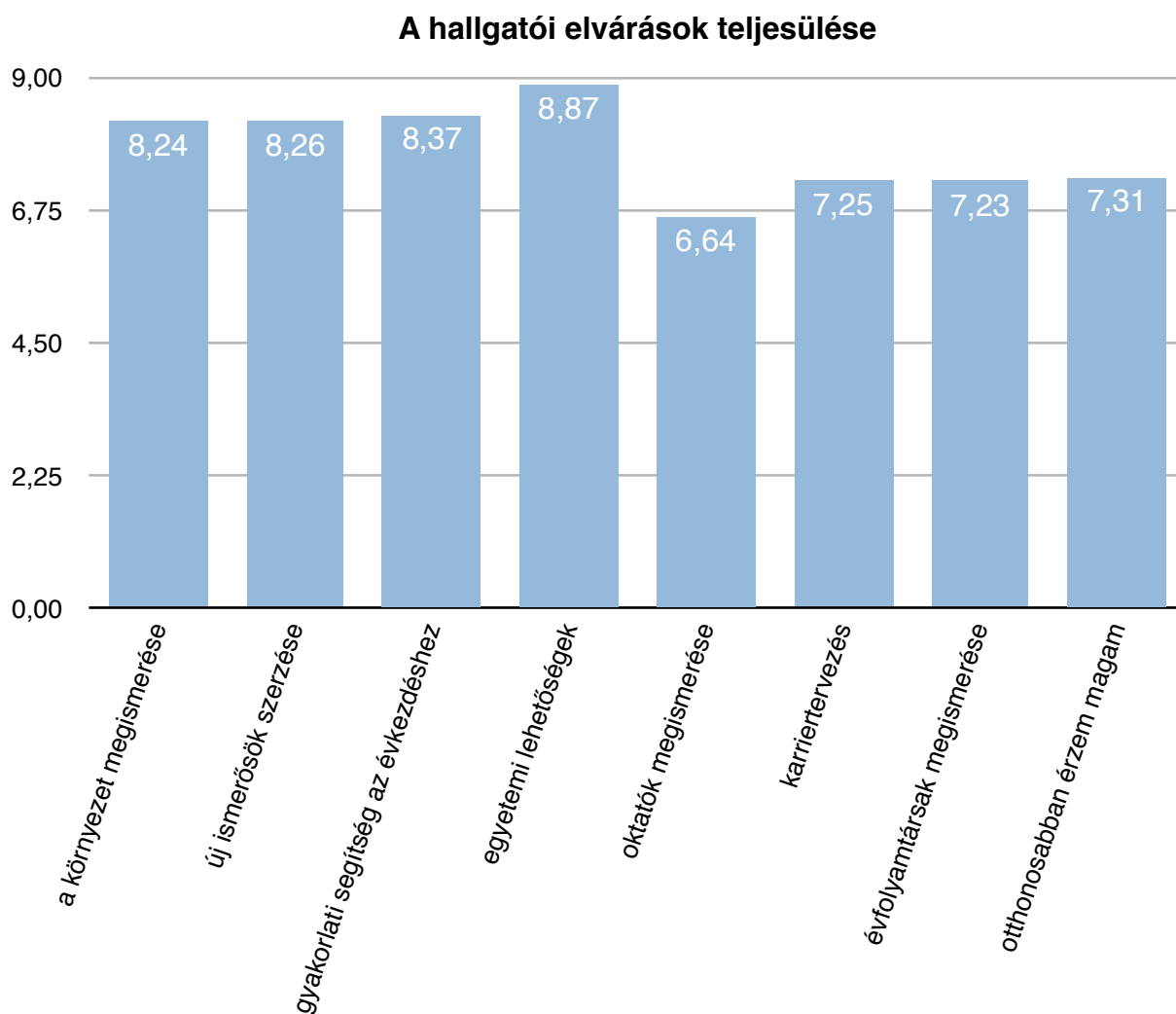
A legkevésbé azzal értettek egyet a gólyák, hogy valamiféle szokásnak, elvárásnak tettek eleget, amikor eljöttek az ON-ra. Ez azt mutatja, hogy a rendezvényt alapvetően különbözőnek tartják a gólyatábortól. Az, hogy a gólyák közel háromnegyede részt vett az ON-on, biztató az intézmény megítélését tekintve. A gólyatáborokkal kapcsolatos rendszerszintű problémákra és súlyos visszaélésekre és mulasztásokra adott intézményi válasz alapvetően elnyerte a hallgatók tetszését.

Emellett az sem volt döntő motiváció, hogy az elveszettség érzését leküzdjék, csökkentsék a hallgatók, ebben a tekintetben (ahogyan várható), a vidékiek valamivel magasabb pontszámot adtak meg, és a lányok is inkább értettek egyet ezzel az állítással, de egyik tényező sem eredményezett jelentős elmozdulást ebben a tekintetben.

A meghatározó várakozások a kapcsolatépítési dimenzióban csoportosulnak, mindkét, ezt mérő kérdés kiemelkedően magas értékelést kapott (ismerősök szerzése és évfolyamtársak megismerése).

Fontos elvárás az, hogy gyakorlati segítséget kapjanak az évkezdéssel kapcsolatban, erre tekintettel a jövőben érdemes a Neptun rendszerrel kapcsolatos problémák kezelésében való segítségnyújtás beillesztése a programba.

A bemeneti kérdőívben szereplő nyitott kérdésre kevés válasz érkezett, további okok, fontos motivációk ebből nem rajzolódnak ki, de ketten megemlítették, hogy a tárgyfelvételtől szerettek volna tájékoztatást kapni.



Végül a környezet, az oktatók és az egyetem által nyújtott lehetőségek megismerése képezi a harmadik, még szintén jelentős elváráscsokrot. A karriertervezés, a saját jövőkép árnyalása nem szerepel a fontos elvárások között, erre tekintettel is megfontolható az, hogy az első nap során az erre vonatkozó elemek kevésbé legyenek hangsúlyosak.

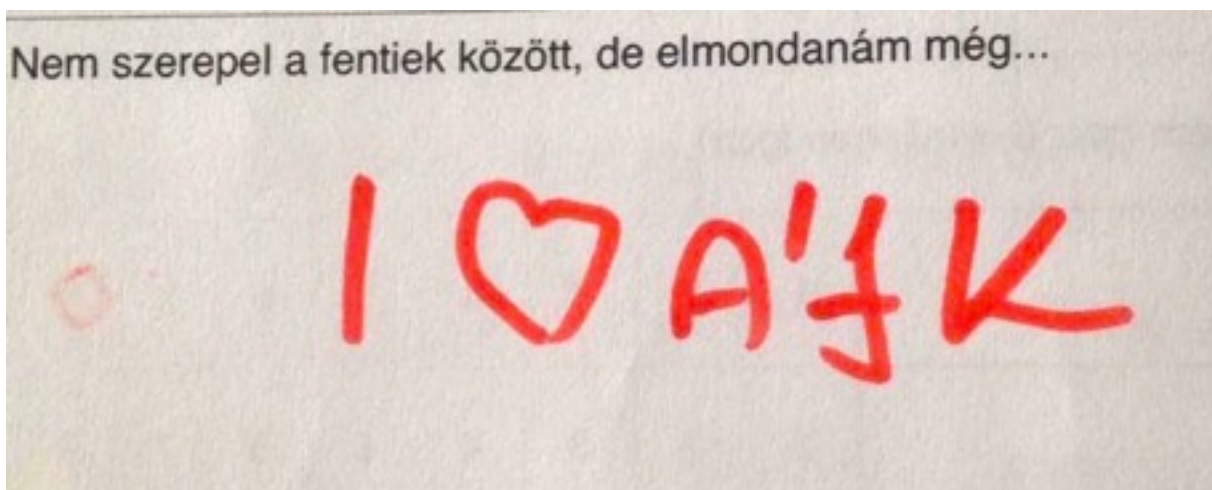
Természetesen az egyik legfontosabb kérdés az, hogy mennyire sikerült az elvárásokat valóra váltani. A kimeneti kérdőíveket lényegesen kevesebben töltötték ki, feltehető, hogy azok a hallgatók, akik kiszálltak, kevésbé voltak elégedettek az ON-nal, de a folyamatos mérésnek köszönhetően amellet is komoly érvek szólnak, hogy a "kiszállók" elvárásait is teljesítette az ON, legalábbis annak első két napja.

A kimeneti kérdőívet csak a regisztráltak kevesebb, mint fele töltötte ki, de a válaszok alapján ők elégedettek voltak összességében az ON-nal (átlagosan 7,65 pont).

A kezdeti várakozások teljesülése a körökben az alábbiak szerint alakult.

Érdekes módon a legalacsonyabb mértékben beteljesült várakozás az oktatók megismerésére vonatkozott, noha az oktatómentorokon túl számos meghívott vendég is a Kar oktatója volt. Jól teljesítette a rendezvény az évfolyamtársak megismerésével kapcsolatos várakozásokat. A bemeneti mérés szerint kevésbé hangsúlyos karriertervezési és kifejezetten kevésbé döntő beilleszkedési motivációkat az elvártnál nagyobb mértékben szolgált ki a rendezvény.

A kimeneti kérdőívben szereplő nyitott kérdésre válaszolva öten említették, hogy inkább gólyatábor szeretnének, illetve ugyanezeket a programokat gólyatáborban képzelik el, ez mindössze a válaszadók 3,5%-a. Egy válaszadó ezzel szemben azt említette, hogy a ON-t kifejezetten jó iránynak, továbbfejlesztendő kezdeményezésnek tartja. Egy fő említette, hogy javítani kellene az étkezés színvonalán, szintén egy azt, hogy nagyon sűrű a program, nagyon sok az információ, és ketten azt, hogy hiányolták a többi csoport tagjaival való megismerkedés lehetőségét. Kedvenc válaszuk:



A politológia BA szakos hallgatóknak szervezett programok értékelése

(A beszámolóban ezt a fejezetét Mándi Tibor, a politológus programok koordinátora készítette.)

Az idei évben első alkalommal megrendezésre került kari Orientációs Napok politológus hallgatók számára szervezett programjain a Karra felvételt nyert 95 alapszakos politológus hallgató közül összesen 60 regisztrált hallgató vett részt. A részvételi arány megfelelt várakozásainknak, és örömmel mondhatjuk, hogy a programok előrehaladtával sem csökkent jelentős mértékben. A politológus hallgatók programjának összeállítása során igyekeztünk figyelembe venni a szak jogászképzéstől eltérő sajátosságait, így – a program alapvető struktúrájának és szellemiségének megőrzése mellett – néhány ponton eltértünk a joghallgatók számára szervezett központi programtól. Ezzel kapcsolatban szeretnénk megköszönni az Orientációs Napok szervezőinek megértését, rugalmasságát és türelmét – mi úgy érezzük, az együttműködés ezen formája beváltotta a hozzá fűzött reményeket.

A jogász programoktól való talán legfontosabb eltérés – a politológus évfolyam kisebb létszámára tekintettel – a közös, „plenáris” programok nagyobb részaránya, melyek nemcsak az egyes csoportokon belül, de az évfolyam egészének szintjén is lehetővé tették a hallgatók egymással, illetve az egyetemi környezettel, választott hivatásuk sajátosságaival való megismerkedését. Ennek megfelelően a délelőtti programok mindhárom napon közös programok voltak, míg a délutáni programok – a joghallgatókhoz hasonlóan – három kisebb, egyenként 20 fős csoportban, a DIA trénerjeinek bevonásával kerültek lebonyolításra (a részletes programot I. mellékelve).

A hallgatói visszajelzések alapján a programok közül különösen sikeresnek bizonyult a politológus karrierlehetőségeket a Karon végzett volt hallgatók segítségével bemutató kerekasztal-beszélgetés, melynek meghívottai között országgyűlési képviselő, politikai elemző, miniszteri kabinetfőnök, újságíró, reklámszövegíró és tudományos kutató egyaránt megtalálható volt; illetve az aktuális menekültválságot középpontba állító szimulációs játék, ahol az egyes csoportok tagjai egy önkormányzati képviselőtestület működését modellezték, melynek egy menekülttábor megépítéséről kellett döntenie.

A programok során mind a DIA trénerjeivel, mind a HÖK által delegált diákmentorokkal problémamentes volt az együttműködés, valamennyiük munkájával maradéktalanul elégedettek voltunk. Külön szeretnénk kiemelni a diákmentorok a csoportok összetartása, irányítása terén kifejtett tevékenységét, melyet a politológus mentorok kivétel nélkül nagy odaadással és példás felelősségérzettel végeztek, és amelynek különösen a – legjobb tudomásunk szerint szintén problémamentesen lezajlott – esti „szabadidős” programok során volt nagy jelentősége.

Az Orientációs Napok politológus részről talán egyetlen negatív motívuma a politológus hallgatók közös, kari szintű programok során néha tapasztalható – meggyőződésünk szerint semmiképpen sem szándékos, inkább átmeneti figyelemhiánnyal, illetve a szervezők nagyfokú leterheltségével magyarázható – háttérbe szorulása volt (mint pl. a főszervezői

megnyitó beszédben, vagy a kizárólag a jogász programok alapján összeállított napi értékelő íveken). A szervezőkkel való, a bevezetőben említett, meghatározóan pozitív és támogató jellegű együttműködés mellett csak azért tartjuk ezt szükségesnek megemlíteni, mert úgy gondoljuk, fontos – és kicsit nagyobb odafigyeléssel könnyen biztosítható –, hogy a Karon tanuló politológus hallgatók már kezdettől fogva a kari közösség egyenrangú, értékes részének érezhessék magukat.

Összességében a kari Orientációs Napok politológus hallgatók számára szervezett programját (csakúgy, mint az Orientációs Napok egészét) sikeresnek érezzük, mely a hallgatók egyetemi integrációja terén vállalt célkitűzéseit, mind szakmai, mind közösségi szempontból, mind a hallgatói szemléletformálás terén megítélésünk szerint messzemenően teljesítette.

A kriminológia mesterszakos hallgatóknak szervezett programok értékelése

(A beszámolónak ezt a fejezetét Szontagh Veronika, a Kriminológia Tanszék PhD hallgatója készítette.)

Az elsőéves kriminológus mesterszakos hallgatóknak szervezett Orientációs Napok a joghallgatóknak szervezett programokkal párhuzamosan, 2015. szeptember 1-3 között került megrendezésre. Az ON programjai egyaránt tartalmaztak tréninget, szakmai, illetve kötetlen ismerkedési lehetőségeket is. A programok értékelését a kitöltött kérdőívek, hallgatói visszajelzések alapján, illetve a programok napi összefoglalásával készítettük el.

Első nap

Az Orientációs Napokra az 54 felvett kriminológus mesterképzéses hallgatóból 33 jelentkezett, közülük nem mindenki jött el, viszont volt pár olyan hallgató, aki utólag jelentkezett és így összesen 35-en vettek részt a programokon. A kérdőívek alapján a hallgatók jelentős része – 8 feletti átlag – azért vett részt az ON-on, hogy megismerje évfolyamtársait, az oktatókat és a szak, illetve az egyetem által nyújtott lehetőségeket.

Az Orientációs Napok első napján – a kötelező adminisztratív feladatok után – egy tréning keretében volt lehetőségük a gólyáknak megismerni egymást, illetve megosztani egymással és az oktatókkal az elvárásaikat, félelmeiket a képzéssel kapcsolatban. A délután folyamán Gönczöl Katalin professor emeritus vezetésével egy beszélgetés keretében jobban megismerhettük a hallgatók motivációit, korábbi tanulmányaikat. A délután folyamán Lévay Miklós tanszékvezető köszöntötte a hallgatókat, majd egy kötetlen beszélgetés keretében megismerhették a különböző szakmai tehetséggondozó programokat és nemzetközi lehetőségeket. A beszélgetés során informálódhattak a DCGC programról, a Common Session konferenciáról, Erasmus nyújtotta lehetőségekről, a Magyar Kriminológiai Társaság programjairól és a tanszék mellett működő Tudományos Diákkör működéséről is. A nap végén a szak HÖK-képviselője, Pop Elsa mutatkozott be, és beszélt a Hallgatói Önkormányzat nyújtotta lehetőségekről, elérhetőségeikről.

A hallgatók visszajelzései alapján a programok jól sikerültek, jól érezték magukat. A nap folyamán lelkesen vettek részt a feladatokban, beszélgetésekben, habár a nap végére jelezték, hogy nagyon elfáradtak. Több visszajelzés szerint a hallgatók szakmailag sok új ismeretet szereztek, és az évfolyam közössége is kezdett kialakulni. A kriminológus csoport a Corvinus Egyetem menzáján ebédelt, a hallgatók meg voltak elégedve a napközben nyújtott ellátással.

Második nap

A második nap teljes egészében a kriminológusi pályakép ismertetéséről szólt, igyekeztünk a hallgatóknak bemutatni, hogy a kriminológiai ismeretek, végzettség mennyire széles körben hasznosítható. A beszélgetésekre meghívott vendégek mind olyan, a szakmájában elismert szakemberek, akik pályafutásukkal bemutatták mennyire sokrétű területen találkozhatunk kriminológusokkal vagy olyan jogászokkal, akik a munkájuk során alkalmazzák a kriminológiai tudást. A programokat igyekeztünk interaktívvá tenni, kértük a hallgatókat, hogy kérdezzenek a meghívottaktól. Ez nagyrészt meg is valósult, voltak hallgatók, akik aktívan és lelkesen vettek részt a beszélgetésen.

Az értékelések alapján a legjobbra értékelt program a korábbi évfolyamokon végzett hallgatókkal való beszélgetés volt. A második napon is elégedettek voltak a hallgatók az ellátással és a szervezéssel.

Harmadik nap

A harmadik napon a délelőtti programokon kevés kriminológus hallgató vett részt, mivel nagyrészt olyan szervezetek mutatkoztak be, amelyek a joghallgatók számára relevánsak illetve a kriminológus hallgatóknak ezen a napon volt a beiratkozás. A délutáni programokra viszont visszatértek és a gólyák nagy része a Gyilkosság az Egyetem téren közös TDK programon vett részt. A bűnügyi TDK-k bemutatkozását a hallgatók nyolcas feletti átlaggal értékelték. A program a joghallgatók és a kriminológusok körében is nagy sikernek örvendett, kifejezetten népszerű volt a Sopronkőhidai Büntetés-végrehajtási Intézet által biztosított modellzárka, amely segítségével a hallgatók közelről megismerhették a börtön világát.

A nap, illetve az ON zárásaként egy kriminológus városi sétát szerveztünk, amelyet a hallgatók kérdőíven nem tudtak külön értékelni, azonban – a fáradtság ellenére is – pozitívan értékelték ezt a programot.

Javaslatok

A hallgatók összességében magas pontokkal értékelték a három napot, a kimeneti kérdőív minden pontját nyolcas feletti átlaggal osztályozták. Fontos figyelembe venni, hogy a kriminológusoknak szervezett programoknak más jellegűeknek kellett lenniük, hiszen ez egy mesterképzés, a hallgatók már elvégeztek egy alapképzést, így számukra nem annyira

idegen és ismeretlen az egyetem világa, mint egy frissen érettségizett fiatalnak. A programok ezért is voltak eltérőek a jogászokétól, és a hangsúly sokkal inkább azon volt, hogy szakmailag bevezessük a hallgatókat a mesterképzésbe.

A programok nagyon hosszúak voltak, a harmadik nap végére a hallgatók nagyon elfáradtak, talán túlságosan sok információt próbáltunk meg átadni a három nap folyamán, amelynek köszönhetően a harmadik napi programokra körülbelül a csoport fele jött el, annak ellenére, hogy napközben volt a beiratkozás.

Összességében a kriminológus mesterképzés hallgatóinak szervezett programok jól sikerültek, pozitívak voltak a visszajelzések. Több hallgató jelezte, hogy korábban már vett részt egy másik képzés keretében gólyatáborban, de ennek a típusú programsorozatnak sokkal több értelmét látták és szakmailag sokkal hasznosabbnak ítélték meg.

Technikai kérdések

A gólyák meghívása és elektronikus regisztrációja az ON-ra

A gólyák regisztrációja a következő módon történt: 2015 július végén a kari Tanulmányi Hivatal megkapta a 2015-ben felvett hallgatók névsorát. E hallgatók közül azok a nappali tagozatos jogász, nappali tagozatos politológus BA és kriminológus MA hallgatók kaptak elektronikus formában meghívót az ON-ra, akik az adott képzésre korábban még nem jártak. Ugyanis számos olyan hallgató volt, aki azért felvételezett újra az adott szakra, hogy átkerüljön az államilag finanszírozott képzésre. Mivel ez utóbbi hallgatók a korábbi tanulmányaikat folytatják a Karon, valójában nem tekinthetők új hallgatóknak, ezért az Orientációs Napokra nem kaptak meghívást.

A fenti megfontolások alapján kiválasztott valamennyi hallgatóknak a Tanulmányi Hivatal 2015. augusztus 3-án (a kriminológusoknak 4-én) kiküldött egy e-mailt, amely tartalmazta egyrészt Király Miklós dékán úr köszöntő levelét és az ON-kal kapcsolatos tájékoztatását (lásd az 5. számú mellékletet), másrészt a részletes programot (lásd a 3. számú mellékletet). Mivel az ELTE-n már korábban központi elektronikus regisztrációt vezettek be, amelyet az EHÖK bonyolított le, ezért az e-mail tartalmazta az EHÖK által üzemeltetett honlapcímet is, amelyen keresztül a hallgatók az elektronikus regisztrációt elvégezheték. A regisztráció határideje 2015. augusztus 14. volt. Mivel 2015. augusztus 13-áig mindössze kb. 275 hallgató jelentkezett, ezért még aznap kiküldött a Tanulmányi Hivatal még egy emlékeztető e-mailt. Ennek hatására a jelentkezők száma kb. 400-ra emelkedett. Ezután a minél magasabb részvétel érdekében pótregriztrációt hirdettünk 2015. augusztus 23-áig, melyről az addig nem regisztrált hallgatók újabb e-mailt kaptak 2015. augusztus 18-án a Tanulmányi Hivataltól. Mivel időközben a Tanulmányi Hivatal elkészítette a jogász hallgatók csoportbeosztását, ezért a pótregriztrációról az oktatómentorok is tájékoztatták e-mailben a megadott minták alapján azokat a hallgatóikat, akik addig még nem regisztráltak. Ennek eredményeként végül 360 jogász, 65 politológus és 33 kriminológus hallgató regisztrált az ON-ra az elektronikus felületen.

Az elektronikus regisztráció során a hallgatók megadták a szükséges adataikat, valamint kattintással az adatkezelési hozzájárulást a feltöltött tájékoztatóra tekintettel, és szintén kattintással kötelezettséget vállaltak az 5 000 Ft-os részvételi díj befizetésére. A részvételi díjat a Neptun vetette ki, és azt a gyűjtőszámlán keresztül lehetett befizetni.

Ezt követően 2015. augusztus 28-án a regisztrált hallgatók egy újabb e-mailt kaptak, amelyben megkapták az ON-kal kapcsolatos legfontosabb technikai információkat. A politológus és a kriminológus hallgatóknak az e-mailt központilag küldtük ki, a jogász hallgatók viszont a saját oktatómentoruktól kapták meg ezt az e-mailt, mert velük a csoportbeosztásukat is közölni kellett.

Ebben a folyamatban az EHÖK-vel lényegében zavaratlan volt az együttműködés, egyedüli nehézséget az jelentett, hogy az egyeztetések alatt megváltozott az informatikai referens személye. Szintén nagy segítség volt számunkra Győri Gábor, a kari Tanulmányi Hivatal mb. hivatalvezetője: kiküldte a hallgatóknak a tájékoztató e-maileket, őhöz futottak be az elektronikus regisztrációval kapcsolatos hallgatói kérdések, valamint számunkra is kezelhető formájúvá alakította az elektronikus regisztráció során beérkezett hatalmas adatmennyiséget.

Helyszíni regisztráció

Az ON első napján valamennyi hallgató számára pontosan 8 órakor kezdődött a helyszíni regisztráció. A jogász hallgatók csoportonként gyülekeztek az aulában, és ezután együtt átmentek a számukra kijelölt terembe, ahol elvégezték a regisztrációt. A kriminológus hallgatók eleve a számukra kijelölt teremben gyülekeztek a regisztrációhoz, a politológusok pedig az A épület előtt, és onnan mentek együtt a számukra kijelölt terembe. A regisztráció menete a következő volt:

- a) az oktatómentorok a diákmentorok segítségével aláírták a megjelent hallgatókkal a regisztrációs ívet (jogászoknál értelemszerűen minden csoportnak volt külön regisztrációs íve, a kriminológusoknál és a politológusoknál pedig egy-egy közös regisztrációs ív volt)
- b) valamennyi hallgató megkapta az ON-ra vonatkozó házirendet (lásd a 6. számú mellékletet), és erre tekintettel aláírta a részvételi nyilatkozatot (lásd a 7. számú mellékletet), és átvette a biztonságról szóló tájékoztatót (lásd a 8. számú mellékletet)
- c) valamennyi hallgató átvette a méretének megfelelő ÁJK-s pólóját, a gólyacsomagját, a nyakba akasztható névkártyáját és az ebédjegyet.

Megfontolandó, hogy a jövőben házirendet már az elektronikus regisztráció során is közzétegyük, mert a hallgatóknak kényelmesebb, ha azt előre el tudják olvasni. Ugyanakkor indokoltnak tartjuk, hogy minden gólya továbbra is olvassa el, és ennek megfelelően a helyszíni regisztráció során írja alá a részvételi nyilatkozatot, mert ha ez az elektronikus regisztráció részévé válna, akkor a legtöbben azt nem olvasnák el.

Az ON logója és megjelenése

Az ON logóját Posztós János, a Rektori Hivatal kommunikációs munkatársa készítette. Amint megszületett a logó a nyár folyamán, azt használtuk valamennyi ON-kal kapcsolatos dokumentumon és egyéb felületen.

Rácz Anna munkája a kommunikáció megszervezésével kapcsolatban is jelentős segítség volt. Az ON nem jelent meg erőteljesen a médiában. A kapcsolódó hírek és információk elsősorban a kari honlapra kerültek fel. A világhálón ezenkívül még saját facebook csoportot kapott az ON, de annak működése meglehetősen szerény volt. Nem tartottunk sajtótájékoztatót az ON-al kapcsolatban, kibocsátottunk viszont egy sajtóközleményt az ELTE kommunikációs igazgatóján keresztül, azonban ennek visszhangja szerény volt, tudomásunk szerint mindössze két helyen jelent meg tudósítás ennek hatására az eseményről (http://www.sikerado.hu/magyarorszagon/2015/09/01/Orientacios_Napok_az_elsoeveseknek_az_ELTE_jogi_karan, illetve <http://minap.hu/cikkek/orientacios-napok-az-elsoeveseknek-az-elte-jogi-karan>). Emellett a rendezvényt megelőzően részletes választ adtunk az Átlátszó Oktatás megkeresésére, ám mindeddig nem értesültünk arról, hogy ez megjelent volna.

Az ON költségvetése

Az ON-kal kapcsolatos kiadások összesen 9 792 404 Ft-ra rúgtak. Ezek között a legnagyobb tételek a következők:

- a) gólyacsomag: 2 450 508 Ft
- b) póló: 1 019 926 Ft
- c) mentorok felkészítése és trénerek közreműködése: 2 048 764 Ft
- d) étkezés (ebéd, uzsonna és víz): 3 527 786 Ft

Mivel az ON-on összesen 442 hallgató vett részt, ezért az ON egy főre jutó költsége kb. 22000 Ft.

Az ON költségeit az alábbi források fedezik:

- a) hallgatói befizetések: 1 779 528 Ft (az ÁFA levonása után)
- b) HÖK általi finanszírozás: 3 365 953 Ft
- c) Kari finanszírozás: 4 646 924 Ft.

Az ON-kal kapcsolatos részletes költségkimutatások a 10. számú mellékletben találhatóak.

A finanszírozás kialakításában és az elszámolások lebonyolításában nagy segítségünkre volt Szabóné Krupa Ágnes, a Kar Gazdasági Hivatalának vezetője.

Diáksegítők és szervezésük

Az ON programjainak a lebonyolításához szükségünk volt az oktató- és diákmentorok mellett további segítőkre, akiket a Kar hallgatói között toboroztunk. Az ő munkájukat Inzelt Éva (az ON előtt és annak első napján) és Szamek Gabriella (az ON második és harmadik napján) szervezte. A több mint 25 diáksegítő közül nem volt valamennyi folyamatosan jelen az ON alatt, hanem előzetes beosztás szerint dolgoztak. Az ő feladatuk volt különösen a gólyacsomagok összeállítása és a pendrive-ok feltöltése, az információs pultok üzemeltetése, az ebédjegyek és az uzsonnák szétosztása, a szakértői workshopokra való jelentkezések feldolgozása és bármilyen időközben felmerülő technikai probléma megoldása. Mind a diáksegítők szervezői, mind a diáksegítők remek teljesítményt nyújtottak.

Étkezés az ON alatt

Az ON alatti étkezést a HÖK szervezte meg. Az ON három napján ebédet és uzsonnát biztosítottunk a hallgatóknak.

Az ebédet csak külső helyszínen lehetett megoldani tekintettel arra, hogy a Karnak nincs menzája a kiszállítás pedig nagyon költséges lett volna. Mivel közeli és nagykapacitású helyszínekre volt szükségünk, ezért az ELTE BTK (KipCor Kft., nettó 591 Ft/fő/nap egységáron) és a Corvinus menzája (Corvinus 39 Gastro Kft., nettó 780 Ft/fő/nap egységáron) szolgáltatta az ebédet. Tekintettel arra, hogy csak a Corvinus menzáján volt lehetőség speciális igényű (glutén- vagy laktózérzékeny) hallgatók kiszolgálására, ezért a hallgatók elosztásakor azt az elvet követtük, hogy minden speciális igényű hallgató a Corvinuson úgy ehessen, hogy az egyes közösségeket minél kevésbé bontsuk meg. Ez azzal járt, hogy valamennyi kriminológus hallgató mellett a politológus hallgatók kétharmada és azok a jogász csoportok ettek mindhárom nap a Corvinus menzáján, amelyekben volt speciális igényű hallgató. Így az ELTE BTK menzáján ebédeltek azok a jogász csoportok, amelyekben nem volt speciális igényű hallgató, valamint a politológus hallgatók egyharmada.

Mindkét helyszínen problémaként merült fel a nagyon lassú kiszolgálás (több mint fél órát is sorban kellett állni), és ez sajnálatosan annak ellenére sem javult érzékelhetően, hogy folyamatosan jeleztük az illetékeseknek. Az ételek minősége vegyes volt, összességében a Corvinus menzájával kapcsolatban érkezett kevesebb panasz.

Az uzsonnát (egy nagy szendvicset és egy túró rudat) a Cserpes Sajtműhely Kft. biztosította nettó 309 Ft/fő/nap egységáron, a minőséggel a hallgatók kifejezetten elégedettek voltak. Vacsoráról mindenkinek magának kellett gondoskodnia az ON alatt, ezért az esti programokat olyan helyszínekre szerveztük, ahol a hallgatók meleg ételt is tudtak venni maguknak.

Pólók és gólyacsomagok

A helyszíni regisztráció során minden hallgató kapott egy, a méretének megfelelő, kari logóval ellátott pólót és egy gólyacsomagot. A gólyacsomag a következő, szintén kari logóval ellátott elemeket tartalmazta:

- a) spirálos jegyzetfüzet tollal
- b) stresszlabda
- c) csillag formájú, többszínű szövegkiemelő
- d) pendrive (erre elsősorban a FAIR-en részt vevő szervezetek bemutatkozó anyagait töltöttük fel)

A pólókat és a gólyacsomagokat a Hutter Kft. szállította, a céget egyszerűsített eljárás keretében választottuk ki. A pólók és gólyacsomagok beszerzése kapcsán Báldy Péter nyújtott hatalmas segítséget.

Minőségbiztosítás

Az ON minőségbiztosítása kulcskérdés volt a szervezés során, tekintettel arra, hogy nem csak a Karon, de az ország jogi karain is példa nélküli kezdeményezésről volt szó, így a résztvevők visszajelzései döntő fontosságúak a rendezvény továbbfejlesztéséhez.

A hallgatók véleményét négy alkalommal kérdeztük meg a rendezvény során. A kérdőívek a tízfokozatú értékelést tettek lehetővé, és emellett nyitott kérdéseket is tartalmaztak. Az első nap reggelén, az adminisztrációs folyamatba építve végeztük el a bemeneti mérést, amely a várakozásokkal kapcsolatos kérdéseken túl néhány alapvető jellemzőre (nem, lakóhely, a volt középiskola színvonala) kérdezett rá. A második nap reggelén végeztük el az első napra vonatkozó értékelés felvételét, este pedig a második nap programjait. A harmadik nap értékelésére aznap este került sor. A kérdőívek feldolgozása az ON-hoz kapcsolódó egyik legnagyobb munka volt, ezért külön köszönet illeti Szamek Gabriellát, aki jórészt egyedül végezte el a jogász és politológus hallgatók eredményeinek rögzítését, és Herman Szilviát és Szontagh Veronikát, akik a kriminológus hallgatók eredményeinek rögzítését és kiértékelését is elvégezték.

Az alapsokaságra vonatkozó adatok: az ON-on 347 elsőéves nappali tagozatos jogász, 60 politológus BA és 35 kriminológus MA hallgató vett részt, a kitöltési arányokat ehhez viszonyítva külön jelezzük, de összességében megállapítható, hogy az oktatómentorok által végzett megkérdezés rendkívül magas, más módszerrel nem biztosítható válaszadási arányt ért el. Emellett előny az, hogy az élményekre frissen kérdezhettünk rá. Esetleges felfelé torzító hatást jelenthet ugyanakkor az oktató jelenléte az értékelésnél, amit a válaszadás többször hangsúlyozott anonimitása enyhít. A mentorok minden nap reggelén, az aznapi "eligazításon" kapták meg a kérdőíveket, amelyeket később személyesen juttattak vissza. A kérdőíveket mellékeljük (9. sz. melléklet).

A programban résztvevő oktatómentorokat egy lépésben, a rendezvény után kérdeztük meg. A kérdőíveket elektronikusan juttattuk el a mentorokhoz. A mentorprogramban 28 oktató, kari alkalmazott és PhD hallgató vesz részt, az ON-nal kapcsolatos kérdőívet 22 fő adta le, az fentiekben ezeket az adatokat elemeztük. Az adatok értelmezéséhez: az értékelés 10 fokozatú volt, illetve nyitott kérdésekkel történt. A diákmentorok megkérdezésére nem volt lehetőségünk.

Épület, termek

Az ELTE ÁJK A és B épületének termei alapvetően alkalmasak voltak az ON lebonyolítására. Nehézséget okozott elég olyan termet találni, amelyek alkalmasak a kötetlenebb, nem frontális oktatásra épülő foglalkozások befogadására. Több terem is gyorsan átmelegedett a nyári időben. Ahol nincs és nem is oldató meg hosszabb távon sem a légkondicionálás, ott érdemes lenne állandó ventilátorokat elhelyezni.

Meszéna Gabriella, a Gondnokság és a takarítók jó munkát végeztek annak ellenére, hogy óriási volt a munkateher az egész hét alatt.

Összefoglaló

Az első, 2015. évi ON-ról összességében elmondható, hogy beváltotta a hozzá fűzött elvárásokat. Elindult az első évesek integrációja, a hallgatók és az oktatók új, hatékony csoportdinamikai és oktatási módszerekkel ismerkedhettek meg, sikerült megmutatni, hogy óriási az érdeklődés a hallgatók között a színvonalas, párbeszédre épülő szakmai programokra, valamint hogy az ELTE ÁJK hallgatói szervezetei rendkívül gazdag programot és gyakorlati tanulási lehetőséget biztosítanak a felvett hallgatóknak. Végül pedig sikerült megmutatni, hogy alkoholfogyasztás nélkül is lehet szórakoztató programokat szervezni, és a késő esti programok is lebonyolíthatók jó hangulatban, oldottan és biztonságosan.

Budapest, 2015. szeptember 15.

Kajtár Gábor

Kiss Valéria

Tókey Balázs

FÜGGELÉK

1. sz. melléklet: A szervezők névsora
2. sz. melléklet: A szakértői workshopok, valamint a jogászi hivatásokról szóló beszélgetés résztvevői
3. sz. melléklet: Az ON részletes programja
4. sz. melléklet: A mentorképzés tematikája
5. sz. melléklet: Király Miklós dékán úr köszöntő levele és az ON-kal kapcsolatos tájékoztatása
6. sz. melléklet: házirend
7. sz. melléklet: részvételi nyilatkozat
8. sz. melléklet: a biztonságról szóló tájékoztató
9. sz. melléklet: kérdőívek (hallgatói és oktatómentori)
10. sz. melléklet: az ON-kal kapcsolatos részletes költségkimutatások